

جاء الحق وذهب الباطل

# اظہار حقیقت مع ”حق نما“

علماء حق پر معاندین اہل بدعت کے  
اعتراضات اور ان کے جوابات

تصنیف

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب باندوی

اضافہ و اضافہ

مَحَسَّنَاتُ زَيْنَبِ مَظَاهِرِي نَدَوِي

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

ناشر

ادارہ افادات اشرفیہ دو بگا، ہردوی روڈ لکھنؤ



جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ  
حق آیا اور باطل مٹ گیا

# اظہار حقیقت مع ”حق نما“

علماء حق پر معاندین اہل بدعت کے اعتراضات اور ان کے جوابات

از

حبیب الامت حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب باندوی رحمۃ اللہ علیہ

اضافہ وحاشیہ

محمد زید مظاہری ندوی

ناشر

ادارہ افادات اشرفیہ دہلی گاہر دوئی روڈ لکھنؤ

لئے کاپی:۔۔ ندوی بک ڈپو ندوۃ العلماء لکھنؤ پوسٹ بکس نمبر ۹۳

## تفصیلات

### جملہ حقوق محفوظ ہیں

اظہار حقیقت مع ”حق نما“

عارف باللہ حضرت مولانا قاری سید صدیق احمد صاحب باندوئی

محمد زید مظاہری ندوی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

ادارہ افادات اشرفیہ دو بگاہر دوئی روڈ لکھنؤ

ندوی بکڈپو لکھنؤ پوسٹ بکس نمبر ۹۳

۱۸۰

لکھنؤ کمپیوٹر۔ ۳۱ گھساری منڈی لکھنؤ۔

۱۴۲۳ھ

گیارہ سو۔

نام کتاب

مصنف

ترتیب، اضافہ و حاشیہ

ناشر و طابع

اشناکٹ

صفحات

کمپیوٹر کتابت

قیمت

اشاعت اول

## ملنے کے پتے

(۱) ندوی بکڈپو لکھنؤ پوسٹ بکس نمبر ۹۳ (۲) مکتبہ الفرقان نظیر آباد لکھنؤ

(۳) مکتبہ رحمانیہ ہتھوار ضلع باندہ پوٹی (۴) ارشد بکڈپو ہتھوار باندہ پوٹی

(۵) نعیمیہ بکڈپو دیوبند اور دیوبند و سہارنپور کے جملہ کتب خانے

(۶) مکتبہ اشرفیہ ہر دوئی (۷) تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون ضلع مظفر نگر

(۸) مفتی اقبال احمد صاحب مدرسہ مظہر العلوم کٹھن شاہ بیکن گنج۔ کانپور

خط و کتابت کا پتہ:- محمد زید مظاہری ندوی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

پوسٹ بکس نمبر ۹۳۔

## فہرست کتاب اطہارِ حقیقت مع حق نما

۹	عرض مرتب
۱۳	تقریظ شیخ الحدیث حضرت مولانا نفیس اکبر صاحب مدظلہ العالی (صدر مدرس جامعہ عربیہ ہتھوار۔ باندا)
۱۵	تقریظ حضرت مولانا عبد اللہ صاحب حسنی مدظلہ العالی
۱۸	پیش لفظ اطہارِ حقیقت از: حضرت اقدس
۱۹	اہل بدعت کے اعتراضات

### باب مولانا اسماعیل شہیدؒ پر اعتراضات اور ان کے جوابات

۲۳	پہلا اعتراض:- نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے
۲۶	نماز میں حضور ﷺ کا خیال آجانے کے متعلق علماء دیوبند کا عقیدہ و مسلک
۲۷	صراطِ مستقیم کی عبارت کی مزید تشریح
۳۱	اعتراض:- ۲ بلاوجہ کا اعتراض
۳۲	اعتراض:- ۳ حضور اکرم ﷺ کی تعظیم بھائی کے برابر کرنا چاہئے
۳۴	علماء دیوبند کا مسلک
۳۴	رسول اللہ ﷺ ہمارے روحانی باپ ہیں
۳۷	مولانا احمد رضا صاحب کا ترجمہ
۳۹	ملا علی قاریؒ کی تحقیق

۴۱	بریلوی علماء کا مسلک
۴۴	بشریت کے متعلق علماء دیوبند کا نقطہ نظر
۴۵	جو لوگ آپ کی بشریت کا انکار کرتے ہیں وہ آپ کی توہین کرتے ہیں
۴۸	اعتراض:- ۴ روضہ اقدس کے لئے سفر کرنا شرک ہے
۵۰	اعتراض:- ۵ انبیاء کی تعظیم بشری سی کرو
۵۱	تقویۃ الایمان کی عبارت پر ایک اشکال اور اس کا جواب
۵۲	اس اعتراض کی حقیقت کہ مولانا اسماعیل شہید نے حضور ﷺ کو نعوذ باللہ چہار روز لیل کا لقب دیا ہے۔
۵۳	حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب باندوی کا ملفوظ
۵۵	اعتراض:- ۶ روضہ اقدس کو دیکھنا بت کو دیکھنا ہے
۵۵	روضہ اقدس کی زیارت کے متعلق علماء دیوبند کا موقف
۵۷	دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ
۵۷	حکیم الامت مولانا قاری محمد طیب صاحب کا بیان
۵۸	محمد بن عبد الوہاب نجدی کا تعارف
۵۹	دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ
۵۹	حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب کا فرمان
۶۱	محمد بن عبد الوہاب نجدی کی مختصر تاریخ
۶۲	مزید تفصیل
۶۳	علماء دیوبند کو بدنام کرنے کی سازش
۶۵	اعتراض:- ۷ رسول اللہ ﷺ مر کر مٹی میں مل گئے
۶۷	رسول اللہ ﷺ کی حیات برزخی

## باب ۲ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ پر اعتراضات اور ان کے جوابات

۷۰	اعتراض:- ۱- کتاب تقویۃ الایمان کی بابت اشکال و جواب
۷۱	تقویۃ الایمان کی تعبیرات سخت کیوں ہیں
۷۳	اعتراض:- ۲- رحمۃ للعالمین کی بابت اشکال و جواب
۷۳	رسول اللہ ﷺ کے لئے رحمۃ للعالمین ہونے کی تحقیق
۷۶	اہل اللہ کے تمام عالم والوں کے لئے رحمت ہونے کا ایک مطلب
۷۷	اعتراض:- ۳- صحابہ کی تکفیر کرنے والا جماعت سنت سے خارج نہ ہوگا
۸۰	اعتراض:- ۴- حضرت مولانا گنگوہی کی ایک عبارت پر اشکال
۸۱	مولانا رشید احمد صاحب اور مولوی احمد رضا خاں کی وصیت کا فرق
۸۴	اعتراض:- ۵- محرم میں ذکر شہادت اور سبیل لگانا شریعت پلانادرست نہیں
۸۵	مولوی احمد رضا خاں اور بریلوی علماء کی تصریحات
۸۸	اعتراض:- ۶- منی آرڈر کے ذریعہ روپیہ بھیجنا ناجائز ہے
۹۱	اعتراض:- ۷- عیدین میں گلے ملنا بدعت ہے
۹۳	اعتراض:- ۸- وہابیوں کا خدا جھوٹ بولتا ہے
۹۳	مولانا رشید احمد صاحب کا فتویٰ

## باب ۳ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی عبارت پر اعتراضات اور ان کے جوابات

۹۴	اعتراض:- ۱- تیجہ چالیسواں وغیرہ افعال ناجائز ہیں
۹۶	اعتراض:- ۲- جیسا علم غیب حضور ﷺ کو ہے ایسا علم غیب تو جانور نیز بچے اور پاگل کو بھی ہے

۹۸	آسان جواب
۹۹	علماء دیوبند کا عقیدہ
۹۹	بریلوی علماء کے دعویٰ کا تجزیہ
۱۰۱	علماء دیوبند کا دعویٰ
۱۰۲	مولانا اشرف علی صاحبؒ سے سوال و جواب
۱۰۲	حضرت تھانویؒ کا ملفوظ
۱۰۳	اب تو اعتراض کی گنجائش ہی ختم ہو گئی
۱۰۳	مولوی احمد رضا خاں اور بریلوی علماء کی تصریحات
۱۰۵	اعتراض:- ۳۔ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کا الزام
۱۰۵	اس اعتراض کا جواب کہ حضرت تھانویؒ نے اپنا کلمہ پڑھ لیا
۱۰۷	تحقیق و تفصیلی جواب
۱۰۷	حکیم الامت حضرت تھانویؒ پر زبردستی کا الزام
۱۰۸	علماء دیوبند کا مسلک اور اصل واقعہ کی شرعی تحقیق

باب ۱۰ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کی عبارت پر اعتراضات اور ان کے جوابات

۱۱۰	اعتراض:- ۱۔ امتی عمل میں نبی کے برابر ہو سکتا ہے
۱۱۱	معترض کی خیانت
۱۱۲	علماء دیوبند اہلسنت والجماعت کا مسلک و عقیدہ
۱۱۳	اعتراض:- ۲۔ ختم نبوت کا انکار
۱۱۳	مولانا محمد قاسم نانوتوی کا عقیدہ
۱۱۵	قادیانی اور اس کے قبہین کو علماء دیوبند نے کافر قرار دیا ہے

## باب ۵ تبلیغی جماعت اور وہابیوں سے متعلق اعتراضات اور ان کے جوابات

۱۲۲	تبلیغی جماعت کا فریب
۱۲۳	تبلیغی جماعت کا تعارف
۱۲۶	تبلیغی جماعت پر کئے جانے والے اعتراضات کے اصولی جوابات

## حق نما:- اہل بدعت کے ۱۹ سوالوں کے جوابات

۱۲۹	پس منظر
۱۳۰	معتزین کے سوالات
۱۳۳	اکابر علماء دیوبند کی تکفیر سے متعلق سوال و جواب
۱۳۶	ہمدردانہ اور منصفانہ گفتگو
۱۴۰	وہابی فرقہ سے متعلق سوال و جواب
۱۴۲	رحمۃ للعالمین حضور ﷺ کے علاوہ دوسرے کو کہہ سکتے ہیں یا نہیں
۱۴۵	حضور ﷺ کو علم غیب ہے یا نہیں اور آپ حاضر ناظر ہیں یا نہیں
۱۵۰	مناظرہ دربارہ علم غیب
۱۵۰	علم غیب کی بابت بریلویوں کا عقیدہ
۱۵۳	علم غیب کی حقیقت
۱۵۴	علم غیب کے سلسلہ میں علماء بریلوی سے صاف صاف باتیں
۱۵۵	عالم الغیب والمشاہدہ اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے
۱۵۶	شرعی دلیل
۱۵۷	خلاصہ کلام



۱۵۸	حضور ﷺ قیامت کے روز شفاعت فرمائیں گے یا نہیں
۱۵۸	شفاعت و جاہت کے سلسلہ میں مولانا اسماعیل شہید پر اعتراض اور اس کا جواب
۱۵۹	یا رسول اللہ کہنے کا حکم
۱۶۱	اضافہ - یدعو کے معنی کی تحقیق
۱۶۳	معترض کا ایک نوٹ اور اس کا جواب
۱۶۶	نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنا
۱۶۷	بارہ ربیع الاول میں حضور ﷺ کا ذکر خیر کرنا
۱۶۸	محرم میں شہادت نامہ پڑھنا نوحہ کرنا
۱۶۹	بزرگوں کا عرس کرنا
۱۷۷	کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا
۱۷۳	کھڑے ہو کر یا نبی سلام علیک پڑھنا
۱۷۴	حضرت عبدالقادر جیلانیؒ خواجہ معین الدین چشتیؒ وغیرہ کبار اولیاء میں سے ہیں یا نہیں
۱۷۵	علماء رضائانی پیروی کے لائق ہیں یا نہیں
۱۷۷	بریلوی معتزین سے حضرت اقدس کی دردمندانہ و مخلصانہ نصیحت
۱۷۸	اختلافات کو ختم کیجئے اتحاد کو قائم کیجئے
۱۸۲	ارشاد گرامی حضرت حکیم الامت تھانویؒ

**نوٹ:--** خط کے نیچے کی عبارت اضافہ و حاشیہ ہے بعض مقامات پر اضافہ کئی کئی صفحات کا ہے وہاں پر بطور علامت کے صفحہ کے اوپر ہی خط کھینچ دیا گیا ہے۔

## عرض مرتب

حضرت اقدس مولانا قاری سید صدیق احمد صاحب باندوی نور اللہ مرقدہ کی شخصیت اور آپ کے علمی و اصلاحی اور تبلیغی کارنامے اہل بصیرت پر مخفی نہیں، علمی و روحانی مراحل سے فراغت کے بعد آپ اپنے ہی علاقہ کے ایک قریبی ضلع (فتح پور) میں تدریسی خدمات انجام دے رہے تھے کہ اچانک اطلاع ملی کہ علاقہ کے بعض خطوں میں چند جاہل مسلمان فتنہ ار تدا کا شکار ہو چکے ہیں اور یہ فتنہ تیزی سے بڑھتا ہی جا رہا ہے خبر سننے ہی آپ نے تدریسی سلسلہ موقوف فرما کر پورے علاقہ کا تبلیغی دورہ فرمایا، مجملہ تعالیٰ آپ کی جدوجہد کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ نے دوبارہ مرتدین کو مشرف باسلام ہونے کی توفیق نصیب فرمائی۔

علاقہ کا دورہ کرتے ہوئے آپ کو یقین ہو گیا تھا کہ یہ سب جہالت کے کرشمے ہیں، علم کی روشنی نہ ہونے کے سبب لوگ گمراہیوں میں کہ ارتداد کا شکار ہو رہے ہیں۔ اسلام کو یا صرف چند رسوم کا نام رہ گیا تھا، بعض اہل ہواشکم پرست بیروں نے اسلام کی نہایت ناقص اور غلط تصویر پیش کر رکھی تھی اور محض چند رسمیات کو نجات کے لئے کافی بتا کر من مانی اور نفسانی زندگی گزارنے کا عادی بنا رکھا تھا اور خود نذرانے اور ہدایا و تحائف کی وصولیابی کو بڑی کامیابی سمجھتے تھے۔

ایسے نازک حالات میں حضرت اقدس نے کام کی یہ ترتیب قائم فرمائی کہ ایک طرف تو آپ نے علاقہ کا تبلیغی دورہ فرمایا اور دوسری طرف جہالت دور کرنے کے لئے ایک دینی مدرسہ (اسلامی قلعہ) کی بنیاد ڈالی الحمد للہ حضرت اقدس کی محنت و جدوجہد کے نتیجہ میں جب لوگوں کو علم دین کی روشنی ملی تو دینی شعور بیدار ہوا اور ان کی آنکھیں کھلیں، ان کے سامنے اسلام کی صحیح تصویر آنے کے

بعد ان کو حق و باطل کی تمیز ہوئی جس کے نتیجہ میں لازمی طور پر حق پسند طبقہ ہوا پرست پیروں اور باطل پرست علماء سے بیزار ہو کر دامن حق اور علماء حق سے وابستہ ہونے لگا۔ باطل پرست علماء و پیروں کی دکانیں پھینکی پڑ گئیں اور ان کے نذرانے اور ہدایا و تحائف میں کمی ہونے لگی۔ جس کی وجہ سے اس فرقہ کے لوگ ہاتھ دھو کے حضرت کے پیچھے پڑ گئے اور حضرت اقدس کو بری طرح بدنام کرنے کی کوشش کی گئی۔ قدم قدم پر رکاوٹیں ڈالی گئیں حد تو یہ کہ راستہ چلتے پتھر تک برسائے گئے۔ سخت دل آزار خطابات مثلاً ”دشمن رسول“ ”صدیق زندق“ جیسے خطابات سے نوازا گیا، کفر کے فتوے صادر ہوئے، اسٹیجوں میں طعن و تشنیع کی گئی، مناظروں کے چیلنج اور قتل تک کی دھمکیاں دی گئیں۔ لیکن حضرت اقدسؒ نے ان سب مخالفتوں کا کچھ بھی اثر نہ لیا، نہ آپ نے مقابلہ کے لئے جماعت تیار کی، نہ مناظرہ کے درپے ہوئے، ان کی گالیاں سن کر صبر اور خاموشی کے ساتھ مثبت انداز میں اپنے کام میں لگے رہے الحمد للہ پورے علاقہ میں اس کے اچھے اثرات سامنے آئے، باطل فرقہ والے بوکھلا کر سوائے الزامات اور طعن و تشنیع کے کچھ نہ کر سکتے تھے، سوائے نعروں اور مناظروں کے چیلنجوں کے ان کے پاس کچھ بھی نہ رہ گیا تھا، آئے دن اشتہار، پوسٹر بازی اہل حق علماء کے خلاف طرح طرح کے اعتراضات اور مناظرہ کا چیلنج ہوتا رہتا تھا لیکن ہمارے حضرت اقدسؒ مناظرہ کو امت کے حق میں بے سود اور مضر سمجھتے تھے، اس لئے کبھی مناظرہ نہ طرز عمل کو پسند نہیں فرمایا۔

لیکن جب معاملہ حد سے آگے بڑھا اور خطرہ محسوس ہوا کہ اہل حق علماء پر الزامات و اعتراضات کے نتیجہ میں سیدھے سادے مسلمان بدگمانی کا شکار ہو کر علماء اہل حق سے منحرف نہ ہو جائیں، اس وقت حضرت نے ضرورت محسوس



فرمائی کہ حقیقت کا انکشاف اور حق کا اظہار کر دیا جائے، لیکن رسمی مناظرہ بازی کو آپ بہت مضر سمجھتے تھے، البتہ افہام و تفہیم کے لئے حق پرستوں کے لئے حقیقت کا انکشاف اور صحیح رہنمائی حضرت واجب سمجھتے تھے چنانچہ جب بعض سنجیدہ حضرات نے اس قسم کے سوالات حضرت اقدس سے کئے اور بریلویت یا وہابیت کے نزاع کی حقیقت کو سمجھنا چاہا تو حضرت نے تسلی بخش جوابات ان کو تحریر فرمائے۔ یہ رسالہ دراصل حضرت اقدس کے اسی نوع کے مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے رسالے ”بریلوی مسلک کی حقیقت اور تاریخ وہابیت“ میں ان کے مسلک کی حقیقت واضح کر کے وہابیت کی تاریخ بیان کی گئی ہے جو اصلاً حضرت کے متعلقین و خصوصی لوگوں میں سے ایک فہیم ڈاکٹر صاحب کے خط کا جواب ہے۔

دوسرے رسالے ”اظہار حقیقت“ نیز رسالہ ”حق نما“ میں اہل بدعت معاندین کی طرف سے اکابر علماء دیوبند پر کئے گئے اعتراضات کے جوابات تحریر کئے گئے ہیں۔ مؤخر الذکر رسالہ حق نما اس سے پہلے بھی شائع ہو چکا ہے۔ اس رسالہ پر ایک صاحب نے اعتراضات لکھ کر بھیجے تھے ان کے جوابات بھی حضرت نے تحریر فرمائے، جس کو اضافہ کے عنوان سے اپنے اپنے مقام پر لاحق کر دیا گیا ہے۔ نیز بعض حکام کی درخواست پر حضرت نے تبلیغی جماعت کا مختصر تعارف بھی تحریر فرمایا ہے۔ نیز بعض مضامین میں فروعی مسائل کی وجہ سے اختلاف کو ختم کرنے اور اتحاد و اتفاق قائم کرنے کی ترغیب دی گئی ہے۔ وہ بھی اس میں شامل کر دئے گئے ہیں۔

اس نوع کے مضامین لکھنے سے حضرت کو قطعاً دلچسپی نہ تھی لیکن شرعی ضرورت کی بنا پر مجبوراً حضرت نے اس کے لئے وقت نکال کر جوابات تحریر فرمائے۔ رسائل و مضامین کی ترتیب اور حسب ضرورت اضافہ و حاشیہ احقر کی

۱۲

طرف سے ہے اللہ تعالیٰ محض اپنے فضل و کرم سے اس حقیر کو شش کو قبول فرما  
لوزامت کی اصلاح و ہدایت کا ذریعہ بنائے۔ آمین یا رب العالمین۔

محمد زید غفرلہ مظاہری ندوی

۹ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

۱۰

## تقریظ

شیخ الحدیث حضرت مولانا نفیس اکبر صاحب لوہس، سہی مدظلہ العالی  
صدر المدرسین جامعہ عربیہ ہتورا ضلع باندہ۔ یوپی۔

عارف باللہ عالم ربانی حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ بانی و ناظم جامعہ عربیہ ہتوار کے مزاج کرامی اور عمل کی خاموش جدوجہد سے جو حضرات واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نہایت بامروت، کسی کی دل شکنی سے پرہیز کرنے والے۔ بحث و مباحثے سے الگ تھلگ رہنے والے اور انتہائی ناسازگار حالات میں دینی علمی تبلیغی کاموں میں لگے رہنے والے تھے، امت مسلمہ جن شدید بحرانی حالات سے گزر رہی ہے ان کا تقاضا بھی ہے کہ اختلاف و انتشار پیدا کرنے کے بجائے امت اتحاد و اتفاق کے ساتھ باطل کا مقابلہ کرے۔ اور اپنے درمیان ایسے حالات نہ پیدا ہونے دے جس سے اعداء اسلام کو تقویت ملے۔

مگر مخالفین اور معاندین حضرت کو گھیرنے اور طرح طرح سے بے بنیاد سوالات کرنے کی کوشش کرتے تھے جن سے مجبور ہو کر حضرت کو حقیقت بیان کرنی پڑتی تھی، انہیں حالات میں حضرت نے معاندین اہل بدعت کے کچھ سوالات کے جواب لکھ کر ایک کتاب تیار کی تھی۔

حضرت کے خادم خاص اور جلوت و خلوت میں حاضر باش عزیز محترم مفتی محمد زید سلمہ مدرس جامعہ عربیہ ہتورا ضلع باندہ یوپی نے اس کتاب کی نقل حاصل کر لی تھی چنانچہ اب مفتی صاحب موصوف اس کتاب کو منظر عام پر لا رہے ہیں اور حضرت کے تبرکات کو شائع کر رہے ہیں۔ ”بریلوی مسلک کی



حقیقت ”لور“ تاریخ و اہمیت“ نامی کتاب میں کسی پر حملہ کرتا یا کسی کی دل آزاری مقصود نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت ظاہر کرنا اور ناواقف حضرات کی تفسی کرنا مقصود ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو نافع و مفید بنادے اور امت کو ہر قسم کی الجھن اور انتشار سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

نفس اکبر اولیس ہسوی  
خادم جامعہ عربیہ ہتورا ضلع باندہ  
۱۵ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

## تقریظ

حضرت مولانا عبد اللہ صاحب حسنی ندوی مدظلہ العالی

استاد کلّیۃ الشریعہ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

الحمد للّٰہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین  
 وخاتم النبیین محمد علی الہ والطاہرین وصحبہ الغرّ المیمین وعلی  
 من تبعہم باحسان ودعا بدعوتہم الی یوم الدین  
 ایک حدیث صحیح کی پیش گوئی کے مطابق قیامت تک ایسے لوگ پیدا  
 ہوتے رہیں گے جو دین کی صورت مسح کرنے والوں اور ان کے جھوٹے دعووں  
 کی قلعی کھولتے رہیں گے۔  
 روایت میں ہے

یحمل ہذا العلم من کل خلف عدولہ ینفون عنہ تحریف الغالین  
 وانتحال المبطلین وتاویل الجاہلین  
 ”اس علم کے ہر نسل میں ایسے عادل اور متقی حامل وارث ہوں گے  
 جو اس دین سے غلو پسند لوگوں کی تحریف، الہ باطل کے غلط انتساب اور دعوے  
 اور جاہلوں کی دور از کار تاویلات کو دور کرتے رہیں گے۔“

ہمارا ملک ہندوستان جو ایک گہوارہ علم و فضل رہا ہے اور اس کو ادلیاء اور  
 مشائخ کرام کی اقامت گاہ ہونے کا شرف حاصل ہوا تو دوسری طرف عقیدت  
 میں غلو، جاہلانہ تاویل و توجیہ اور جھوٹے اور من گھڑت باتوں کی اشاعت کی  
 آماجگاہ بھی رہا ہے، جس کی وجہ سے الہ حق اور اہلسنت کو بڑی دشواریوں کا سامنا

کرنا پڑا۔

اس غلو پسندانہ ذہنیت ہے فائدہ اٹھا کر بعض شاطر قسم کے لوگوں نے اہل حق کے خلاف ایک طوفان کھڑا کر دیا اور ان کو بدنام کرنے میں کسر اٹھانے رکھی خاص طور سے حضرت سید احمد شہید، حضرت مولانا اسماعیل شہید و مولانا رشید احمد گنگوہی اور دیگر اکابر اہل حق (جنہوں نے امت ہند یہ اسلامیہ کو راہ حق دکھانے کے لئے سنت پر چلانے کے لئے اور عقیدہ توحید پر لانے کے لئے جو جنت میں داخلہ کی شاہ کلید ہے جس پر چودہ سو سال سے آج تک تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اس کے بغیر نجات ممکن نہیں) سر دھڑکی بازی لگادی اور اس کے خاطر ایسی ایسی قربانیاں پیش کیں جو وہی حضرات پیش کر سکتے ہیں جن کو رسول اللہ ﷺ اور خلفاء راشدین سے نسبت خاص حاصل ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی کوششوں کو قبول فرمایا اور لا تعدوا بندگان خدا کو راہ ہدایت نصیب ہوئی۔

یہ کامیابی اور مقبولیت ان کو ایک آنکھ نہ بھائی اور انہوں نے نئے نئے الزامات لگا کر اور افتراء پردازی کر کے ان کو بدنام کرنے کی کوشش شروع کر دی، کبھی تو ان عبارتوں کو توڑ مروڑ کر پیش کیا کبھی ان کی طرف غلط عقائد منسوب کئے، کبھی وہابیت کا شگوفہ چھوڑ کر ان سے بدظن کرنے کی کوششیں کیں، عام پڑھے لکھے (جو تحقیق کے عادی نہیں ہوتے) اور جاہل قسم کے عوام ان کے پردیگنڈہ کا شکار ہونے لگے جس کو دیکھ کر ہر وہ شخص بے چین ہو گیا جس کو اللہ نے درد عطا فرمایا ہے اور اللہ کے رسول ﷺ سے محبت رکھتا اور سنتوں کا دلدادہ ہے، اور جس سے جو ہو سکا وہ اس نے کیا جس کا خاطر خواہ فائدہ بھی ہوا۔

اس آخری دور میں ہمارے ان مشرقی اضلاع کے مسلم الثبوت بزرگ اور ممتاز عالم دین حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندوی رحمۃ اللہ علیہ



جن کی صحبت بابرکت سے نہ جانے کتنے اللہ کے بندوں کو نفع پہونچا، ان کو بھی اس کی بڑی فکر تھی مختلف اضلاع سے لوگ ان سے اس طرح کے سوالات کیا کرتے تھے، حضرت ان کو تشفی بخش جوابات عنایت فرمایا کرتے تھے، یہی وہ جوابات ہیں جو محبت مکرم مولانا مفتی زید صاحب جو ایک عرصہ تک حضرت کی خدمت میں رہے ہیں مرتب کر کے شائع کرنے جارہے ہیں۔ ان جوابات میں ان تمام الزامات اور افتراء پرداز یوں کی حقیقت سامنے آگئی ہے جو ایک عرصہ سے چلائے جارہے ہیں انشاء اللہ ان سے ان اللہ کے بندوں کو بہت نفع ہوگا جو حقیقت سے آگاہ ہونا چاہتے ہیں اور اپنے دین و ایمان کی خیر چاہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ تحریر حقیقت آشنائی کا ذریعہ بنے اور بھٹکے ہوئے لوگوں کی ہدایت کا پیش خیمہ ثابت ہو۔ یہ کتاب اللہ کے مخلص و مقبول بندے کی تحریر ہے اس لئے یہ بھی نافع اور مقبول ہوگی اور ان کے لئے صدقہ جاریہ ہوگی۔

عبداللہ حسنی ندوی  
دارالعلوم ندوۃ العلماء  
لکھنؤ

## بسم اللہ الرحمن الرحیم اظہار حقیقت

از قلم حضرت مولانا قاری سید صدیق احمد صاحب باندوی

شہر کھنڈہ سے ۳۵ کلومیٹر کے فاصلہ پر ایک مقام ”کھرا“ ہے وہاں کے کچھ لوگوں نے کھنڈہ آکر جامعہ خیر العلوم کے مدرسین سے سوالات شروع کر دیئے اور جواب کا مطالبہ کیا ان سے کہا گیا کہ ہم لوگ رات دن تعلیم میں اور مدرسہ کی ضروریات میں اپنے کو مشغول رکھتے ہیں۔ ان تمام چیزوں سے جن سے انتشار اور اختلاف پیدا ہو ہمیشہ احتراز کرتے ہیں لیکن ان لوگوں کا اصرار بڑھتا گیا یہاں سے جانے کے بعد بھی وہ اہل مدرسہ سے جواب کا مطالبہ کرتے رہے۔ اہل مدرسہ نے مدرسہ کے سرپرست حضرت مولانا قاری سید صدیق احمد صاحب باندوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں عریضہ ارسال کیا اور صورت حال سے باخبر کیا حضرت نے فرمایا کہ ان کے تمام سوالات لکھ کر بھیج دو۔ چنانچہ اعتراضات کی نقل حضرت کی خدمت میں بھیج دی گئی۔ حضرت نے سب کے جوابات تحریر کر کے بھیج دیئے۔ اہل حق حضرات نے دیکھا بہت پسند کیا۔

مشورہ ہوا کہ اس قسم کے اعتراضات ہر جگہ لوگ کرتے رہتے ہیں۔ اگر ان کی اشاعت ہو جائے تو اس میں سب کا فائدہ ہو گا اس مجموعہ کا نام ”اظہار حقیقت“ رکھا گیا ہے جو ہدیہ ناظرین ہے۔

تمام ناظرین سے گزارش ہے کہ انصاف کی نگاہ سے اس کا مطالعہ کریں اور خود فیصلہ کریں کہ اہل حق حضرات پر کس طرح بہتان لگا کر بدنام کیا جا رہا ہے۔ اللہ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر قائم رکھے اور پیغمبر ﷺ کی سچی محبت اور اتباع نصیب فرمائے۔ آمین۔ (صدیق غفرلہ)

پورا مضمون حضرت کا تحریر کردہ ہے اشاعت کی غرض سے اولاً اہل مدرسہ نے تحریر کیا حضرت اقدس نے اس کو ملاحظہ فرما کر اہل مدرسہ کی طرف سے اپنے قلم سے یہ مضمون تحریر فرمایا۔ حضرت اقدس کا تحریر کردہ اصل مضمون احقر کے پاس محفوظ ہے۔

## اہل بدعت کے اعتراضات

### مولانا اسماعیل دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تعلیمات

- (۱) نماز میں حضرت محمد ﷺ کی طرف خیال لے جانا اپنے گائے نیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔ (صراط مستقیم)
- (۲) جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔ (تقویۃ الایمان)
- (۳) حضور ﷺ کی تعظیم بڑے بھائی کے برابر کرنا چاہیے کیونکہ آپ بھی انسان ہیں۔ (تقویۃ الایمان)
- (۴) روضہ مطہرہ کا فقط زیارت کے لئے سفر کرنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- (۵) انبیاء کی تعظیم بشر کی سی کرو۔ (تقویۃ الایمان)
- (۶) جس نے حضور ﷺ کے روضہ کو دیکھا گویا اس نے کسی بت کو دیکھا۔ (کتاب التوحید)

### مولانا رشید احمد گنگوہی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تعلیمات

- (۱) لکھتے ہیں کہ مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب (تقویۃ الایمان) ہر گھر میں رکھنا عین اسلام ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- (۲) لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاص رسول اللہ ﷺ نہیں ہے یعنی حضور کے علاوہ بھی کسی کو لکھا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۰۴)
- (۳) وہ شخص جو صحابہ کرام کو کافر قرار دے ملعون ہے ایسے آدمی کو مسجد کا

لام بنانا حرام ہے لیکن وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب جماعتِ سنت سے خارج نہیں ہوگا۔  
(فتاویٰ رشیدیہ)

(۴) سنِ لوطی وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور قسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر۔  
(تذکرۃ الرشید جلد ۲ ص ۱۷)

یہ دعویٰ جو صرف اور صرف حضور ﷺ کرتے رہے ہیں لیکن رشید احمد گنگوہی اپنے متعلق کر رہے ہیں یہ فیصلہ پڑھنے والے حضرات خود ہی فرمائیں۔  
(۵) محرم میں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا ذکر کرنا، سبیل لگانا، شربت پلانا اور چندہ سبیل و شربت میں دینا یا دودھ پلانا یہ سب درست نہیں اور تقبیہ روافض کی وجہ سے حرام ہے (اس کی جگہ) ہندو جو پیاؤ لگاتے ہیں اس کا پانی پینا جائز ہے۔  
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۹)

(۶) منی آرڈر کے ذریعہ روپیہ بھیجنا نادرست اور سود میں داخل ہے۔  
(فتاویٰ رشیدیہ)

(۷) عیدین میں گلے ملنا بدعت ہے۔  
(فتاویٰ رشیدیہ)

### مولانا اشرف علی تھانوی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تعلیمات

(۱) مردے کا تجھ کرنا، دسواں بیسواں اور چالیسواں کرنا، عرس میں جانا، بزرگوں کی منت ماننا فاتحہ نیاز گیارہویں شریف وغیرہ متعارف طور پر کرنا، رواج کے مطابق میلاد شریف کرنا تبرکات کی زیارت کے لئے عرس کا انتظام کرنا، شبِ برأت کا حلوہ پکانا اور رمضان شریف کے ختم قرآن کے موقع پر شیرینی بانٹنا یہ سب ناجائز بدعت اور حرام ہے۔

(۲) جیسا علم غیب حضور ﷺ کو ہے ایسا علم غیب تو ہر جانور نیز بچے و ہر پاگل کو حاصل ہے اس میں سرکار کی کیا تخصیص ہے۔ (حفظ الایمان)  
نوٹ: اس کہنے والے پر علماء مجاز و حریم شریفین کے اپنے وقت کے علماء نے جو کفر کے فتوے لگائے ہیں وہ حسام الحرمین دیکھنے سے ظاہر ہے۔

### مولانا قاسم نانوتوی (رحمۃ اللہ علیہ) کی تعلیمات

(۱) انبیاء اگر ممتاز ہوتے ہیں تو صرف علوم میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل تو اس میں امتی برابر ہو جاتے ہیں۔ (تخذیر الناس، ص ۵)

(۲) ولكن رسول الله وخاتم النبیین۔ خاتم کے معنی ہیں اصل نبی نہ کہ آخری نبی، آخری نبی عوام کا خیال ہے فرض کیجئے آپ کے زمانے میں کوئی نبی پیدا ہو جائے تو بھی آپ کی خاتمیت باقی رہتی ہے خاتمیت میں کوئی فرق نہ پڑے گا۔ (تخذیر الناس، ص ۱۳)

اس عقیدہ میں مرزا غلام احمد قادیانی ان کا شاگرد رشید ہوا کیونکہ اس نے بھی یہی کہا ہے کہ میں بروزی نبی ہوں لکھتا ہے کہ اب خدا ابتلا تا ہے کہ دیکھو میں اس کا ثانی پیدا کروں گا جو اس سے بھی بہتر ہے غلام احمد قادیانی۔ (دافع البلاء ص ۲۰)

### تبلیغی جماعت پر اعتراضات

اپنے بارے میں تبلیغی جماعت والوں کو خود یہ اقرار ہے کہ ہم نجدی وہابی ہیں کوئی دوسرا اگر یہ بات کہے تو شاید یہ الزام سمجھا جائے گا۔ رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں کہ ”محمد ابن عبد الوہاب نجدی کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان

کے عقائد عمدہ تھے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ اول)

(۲) تھانوی صاحب کہتے ہیں کہ بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں یہاں فاتحہ کے لئے کچھ مت لایا کرو۔ (اشرف السوانح)

(۳) مولانا الیاسؒ کے انتقال کے بعد ان کی جانشینی کے مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے مولانا منظور احمدؒ نعمانی کہتے ہیں کہ ہم بڑے سخت وہابی ہیں ہمارے لئے اس بات میں کوئی خاص کشش نہ ہوگی کہ یہاں حضرت کی قبر ہے یہاں مسجد ہے جس میں حضرت نماز پڑھتے تھے۔ (سوانح مولانا یوسف ص ۱۹۳)

اب ہے کوئی تبلیغی جماعت والا جو ان حوالوں کے بعد یہ کہے کہ میں نجدی وہابی نہیں ہوں الغرض یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ حضرات حقیقتاً وہابی ہیں اور ان کے پاس اعتقاد و عمل کا جو بھی سرمایہ ہے وہ مدینے کا نہیں نجد کا ہے۔



## باب

### مولانا اسماعیل شہیدؒ پر اعتراضات اور ان کے جوابات

پہلا اعتراض:- نماز میں حضور پاک ﷺ کا خیال آنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے  
 معترض کی عبارت:- نماز میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی  
 طرف خیال لے جانا اپنے گائے تیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے  
 بدرجہا بدتر ہے۔ (صراط مستقیم)

## الجواب

صراط مستقیم کی عبارت پر جو اعتراض ہے اس کے جواب سے پہلے یہ  
 بات اپنے ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ صراط مستقیم مستقل تصنیف نہیں ہے بلکہ  
 حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ اپنی مجلس میں جو باتیں بیان کرتے تھے ان  
 باتوں کو ان سے تعلق رکھنے والے لکھ لیتے تھے۔ صراط مستقیم ان ہی باتوں کا  
 مجموعہ ہے۔ اس میں چار باب ہیں۔ باب اول اور باب چہارم میں جو باتیں ہیں ان  
 کو مولانا اسماعیل شہیدؒ نے جمع کیا تھا اور باب دوم اور باب سوم میں جو مضامین ہیں  
 وہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کی جمع کی ہوئی ہیں اور ان چاروں بابوں کو مولانا  
 اسماعیل شہیدؒ نے ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ جن میں اپنی باتیں نہیں تحریر کیں بلکہ  
 یہ سب ملفوظات ہیں حضرت سید احمد شہیدؒ کے۔ یہ عبارت جس پر اعتراض کیا  
 جاتا ہے وہ باب دوم کی ہے اور جیسا کہ ابھی عرض کیا ہے کہ باب دوم اور باب  
 سوم کو حضرت مولانا عبدالحی صاحبؒ نے مرتب کیا ہے اس لئے مولانا اسماعیل  
 شہیدؒ پر اعتراض غلط ہے لیکن جو شخص کسی کو بدنام کرنا چاہتا ہو وہ حق کو ناحق نہیں

دیکھتا اور نہ اس کو خدا کا خوف ہوتا ہے۔

بہر حال اس کا فیصلہ تو بروز قیامت ہو گا۔ اس کے بعد سمجھئے کہ صراطِ مستقیم فارسی زبان میں ہے معترض کا جس عبارت پر اعتراض ہے اس کی اصل عبارت یہ ہے۔

(صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند مرتبہ تر از استغراق در صورت گاؤ خر خود است کہ خیال آں با تعظیم و اجلال بسوئے دل انسان می چید بخلاف خیال گاؤ خر کہ نہ آں ندر چیدگی می بود و نہ تعظیم بلکہ مہمان و محترم بود و ایں تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود بشود بشرک می کشد)

اسی سلسلہ میں ایک دوسری جگہ تحریر فرمایا ہے۔

”دلتصور شغل مذکور ایں ست کہ برائے دفع خطرات و جمعیت ہمت صورت شیخ را کمائینی بہ تعین و تشخیص در خیال حاضری کنند و فو د باب ذو تعظیم تمام مہمگی ہمت خود متوجہ بآں صورت می شعوند کہ گویا باداب و تعظیم رو بردئے شیخ نشستہ اند و دل بالکل با سو متوجہ می سازند۔“

اس عبارت میں جو ہمت کا لفظ ہے اس کو خیال کے معنی میں لے کر اعتراض کرنا صحیح نہیں ہے۔ یہ صوفیائے کرام کی ایک خاص اصطلاح ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ دل کو تمام چیزوں سے ہٹا کر کسی ایک طرف اس طرح لگا دیا جائے کہ سوائے اس کے کسی اور کی طرف دھیان نہ جائے جیسے سخت پیاس کی حالت میں پانی ہی کی طرف توجہ ہوتی ہے کسی اور چیز کا تصور نہیں ہوتا۔

کبھی اس ہمت کا تعلق استفادہ باطنی کے لئے اپنے شیخ یا رسول اللہ ﷺ سے کر دیا جاتا ہے اور اس وقت دل کو تمام چیزوں سے خالی کر کے اسی طرف

متوجہ کیا جاتا ہے جو اس کا مطلوب ہے حتیٰ کہ اس وقت دل میں اللہ تعالیٰ کا خیال بھی نہیں ہوتا اس کو صوفیاء کے یہاں شغل رابطہ بھی کہا جاتا ہے۔

صراط مستقیم کی یہ عبارت اسی شغل رابطہ کے بارے میں ہے کہ یہ شغل نماز میں نہ کرنا چاہیے کیونکہ نماز میں تو پوری توجہ اللہ پاک کی طرف ہوتی ہے اور اس شغل میں جب شیخ یا رسول اللہ ﷺ کی طرف اس طرح توجہ کی جائے گی کہ اللہ پاک کی طرف بھی توجہ نہ رہے تو نماز کیسے درست ہوگی جب خدا کی طرف توجہ ہی نہ رہی بلکہ قصد اللہ پاک کی طرف سے توجہ ہٹائی گئی تو پھر نماز کہاں درست ہوگی۔

اسی کو فرمایا ہے کہ اس صورت میں تو نماز ہی ختم ہو جائے گی برخلاف اس کے کہ اگر خدا نخواستہ کسی کا خیال بیل، خچر یا کسی اور حقیر چیز کی طرف گیا تو نمازی جلدی سے اپنے خیال کو ہٹائے گا اور اس حقیر چیز کی طرف دل نہ لگائے گا اس لئے کہ اس کو اس چیز سے کوئی دلچسپی نہ ہوگی بلکہ اس کو برا سمجھے گا۔

ناظرین کرام خود فیصلہ کریں کہ نعوذ باللہ اس میں حضور اکرم ﷺ کی کہاں توہین ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص کسی کو بدنام ہی کرنا چاہتا ہے اور اس کی عبارت کا غلط مطلب نکال کر لوگوں کو گمراہ کرنا چاہتا ہے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔ معترض نے اعتراض کے سلسلہ میں صراط مستقیم کی جو عبارت لکھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

”نماز میں حضرت محمد ﷺ کی طرف خیال لے جانا گائے بیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے اور حوالہ دیا ہے کہ یہ عبارت صراط مستقیم میں ہے۔“

ناظرین کرام خود کتاب دیکھیں کہ صراط مستقیم میں یہ الفاظ نہیں ہیں معترض نے یہ عبارت اپنی طرف سے بنائی ہے۔

## نماز میں حضور ﷺ کا خیال آجانے کے متعلق علماء دیوبند کا عقیدہ و مسلک

دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی حضرت اقدس مفتی محمود صاحب  
گنگوہی اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”نماز کو سمجھ کر پڑھنے کا حکم ہے جب نماز میں قرآن پاک کی وہ آیات  
پڑھے گا جن میں نام مبارک موجود ہے جیسے محمد رسول اللہ... الایہ تو معنی  
پردھیان کرنے کے لئے تصور مبارک ضرور آئے گا۔ اور جب تشہید پڑھے گا تب  
بھی تصور آئے گا۔ پھر یہ کہنا کہ خیال آنے سے نماز نہیں ہوتی اور اس کو علماء  
دیوبند کی طرف منسوب کرنا بہتان ہے جس سے علماء دیوبند بری ہیں۔ واللہ اعلم  
بمعانقول وکیل۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۵۱)

دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

نماز کو سمجھ سمجھ کر پڑھنے کا حدیث شریف میں حکم آیا ہے یعنی جو کچھ  
پڑھا جائے اس کو سمجھ کر پڑھا جائے۔ جب نماز میں حضرت رسول مقبول ﷺ کا  
نام مبارک آئے گا۔ مثلاً محمد رسول اللہ۔ ما کان محمد ابا احد وغیرہ  
پڑھے گا تو حضور پر نور ﷺ کا ضرور تصور آئے گا۔ اسی طرح جب انتحیات میں  
پڑھے گا السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ اور جب درود شریف  
میں پڑھے گا۔ اللہم صل علی سیدنا محمد تب بھی تصور آئے گا۔ اس سے تو  
نماز کا درجہ بہت بلند ہو جائے گا نہ اس سے نماز فاسد ہوگی نہ اس سے آدمی کافر  
و مشرک ہوگا، یہی علماء دیوبند کا عقیدہ ہے، جو شخص اس کے خلاف علماء دیوبند کی  
طرف منسوب کرتا ہے وہ بہتان لگاتا ہے۔ اس کو میدان حشر میں خدائے قہار

کے سامنے جواب دینا ہو گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۶۲)

البتہ عیسائیوں کی طرح نماز پڑھنے کے حال میں اس طرح کسی کا خیال  
جمانا کہ یہ عبادت و عظمت اسی مخلوق کے لئے ہو جیسا کہ عیسائی اپنی عبادت میں  
عیسیٰ علیہ السلام کا تصور کرتے ہیں یہ بے شک غلط ہے اور دراصل ممانعت اسی کی  
ہے۔ کیونکہ اس صورت میں وہ عبادت و سجدہ غیر اللہ کے لئے ہو جائے گا۔ جس  
کی حرمت متفق علیہ ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں، خود احمد رضا خاں صاحب  
بھی تحریر فرماتے ہیں۔

”غیر اللہ کو سجدہ عبادت تو یقیناً اجتماعاً شرک مہین و کفر مبین اور سجدہ  
تحت حرام و گناہ کبیرہ بالیقین، اس کے کفر ہونے میں اختلاف علماء دین، ایک  
جماعت فقہاء سے تکفیر منقول ہے“ (الزبدۃ الزکیہ مصنفہ احمد رضا) (مرتب)

## صراط مستقیم کی عبارت کی مزید تشریح

از فیقہ النفس حضرت اقدس مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

”صراط مستقیم“ فن تصوف کی کتاب ہے، اس میں تزکیہ اور اصلاح نفس  
کے طریقے بیان کئے گئے ہیں جس شخص پر خیالات و وساوس کا هجوم رہتا ہو اور ان  
کو دور کرنے سے عاجز آجاتا ہے تو صوفیاء کرام اس کے لئے علاج تجویز کرتے ہیں  
وہ یہ ہے کہ اپنے دل میں کسی ایک چیز کا تصور اس طرح جمایا جائے کہ دوسری  
کسی شے کی گنجائش نہ رہے جیسا کہ آدم (کے برابر) آئینہ بازار میں کسی دوکان پر لگا  
ہوا ہو اس میں ہر گزرنے والے کا عکس آتا ہے، اگر مالک آئینہ یہ چاہے کہ مختلف  
چیزوں کا عکس اس میں نہ آئے تو اس کی صورت یہ ہے کہ اس آئینہ پر ایک موٹا  
کپڑا ڈال دیا جائے جو اس کو پوری طرح گھیر لے کہ کسی دوسری چیز کی گنجائش اور

جگہ نہ رہے۔ اس طرح دل میں جب کسی ایک چیز کا تصور پوری طرح جمایا جائے گا کہ دوسری چیز کے تصور اور خیال کی جگہ ہی نہ رہے گی تو خیالات و وساوس کا سلسلہ بالکل ختم ہو جائے گا۔ (یہ صوفیاء کا تجویز کردہ ایک علاج ہے۔)

اس علاج میں خطرات بھی ہیں کیونکہ جب کسی ایک شے کا تصور تمام قلب کو گھیر لے گا اور اس کے علاوہ کسی دوسری شے کی گنجائش ہی نہیں رہے گی تو ہر چیز سے قطع نظر ہو کر ایک ہی چیز سامنے رہے گی اس لئے یہ علاج بھی ہر ایک کے بس کا نہیں۔ اس کو صوفیاء کی اصطلاح میں ”صرف ہمت“ (اور شغل رابطہ بھی) کہتے ہیں۔

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ اپنے شیخ طریقت حضرت سید صاحب بریلوی سے نقل کرتے ہیں کہ یہ (صوفیاء کا تجویز کردہ روحانی) علاج (صرف ہمت) نہیں چاہئے۔ اگر نماز میں ”صرف ہمت“ حضرت رسول مقبول ﷺ کی طرف کیا تو کسی دوسری چیز کی گنجائش نہیں رہے گی، حتیٰ کہ نماز میں اللہ تعالیٰ کا دھیان بھی نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ”صرف ہمت“ کر رہا ہے۔ اس نے پورے قلب کو گھیر رکھا ہے۔ تو اب نماز میں ایسا نعت و ایسا نستعین کہے گا تو یہ بھی حضور ﷺ کے لئے ہو گا۔ رکوع بھی، سجدہ بھی، قیام بھی، قعدہ بھی، سبحان ربی العظیم بھی اور سبحان ربی الاعلیٰ بھی غرض پوری نماز سرکارِ دو عالم ﷺ کے لئے ہو جائے گی اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں رہے گی حالانکہ نماز عبادت ہے جو اللہ تعالیٰ کے لئے مخصوص ہے، جب رکوع سجدہ سب ہی حضور ﷺ کے لئے ہو گا اور ”صرف ہمت“ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں رہا تو یہ بندہ مشرک ہو جائے گا۔ عبادت کے واسطے انتہائی درجہ کی محبت اور انتہائی درجہ کی عظمت و جلالت قلب میں ہونا ضروری ہے۔ ذات اقدس ﷺ کے ساتھ مسلمانوں کو ایسا ہی تعلق ہے



کہ تصور مبارک بہت ہی عظمت و جلالت کے ساتھ قلب میں آتا ہے۔ پھر ”صرف ہمت“ کی وجہ سے اللہ کی طرف دھیان باقی نہیں رہا تو یہ پوری عبادت ہی حضور اکرم ﷺ کے لئے ہو گئی، تو جو نماز موجب قرب الہی اور معراج المومنین تھی اس ”صرف ہمت“ کی وجہ سے شرک ہو کر موجب نار ہو گئی۔

اگر اپنے کھیت گھوڑے، گدھے، بیل، گائے کا خیال نماز میں آجائے اور آدمی اس خیال میں غرق بھی ہو جائے تو اس کو ان چیزوں کے ساتھ عظمت و جلالت کا تعلق نہیں ہوتا لہذا یہاں احتمال نہیں کہ ان کے خیال کی وجہ سے نماز ان کے لئے ہو جائے کیونکہ انسان خود شرمندہ و نادم ہوتا ہے کہ افسوس نماز جیسی عبادت میں ان حقیر و ذلیل دنیوی چیزوں کا خیال آگیا جس سے میری نماز کی حیثیت ہی جاتی رہی۔

یہ حاصل ہے ”صراطِ مستقیم“ کی عبارت کا، یہ مقصد ہر گز نہیں کہ جناب رسالت مآب ﷺ کا خیال مبارک قلب میں آنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ یا یہ خیال مبارک ان حقیر و ذلیل چیزوں کے خیال سے خراب ہے، نعوذ باللہ العظیم، نہ یہ مطلب ہے مولانا شہید کا۔ نہ کوئی مسلمان بلکہ شریف غیر مسلم ایسا خیال کر سکتا ہے۔

نماز کو تو سمجھ سمجھ کر پڑھنے کا حکم ہے جب نماز میں پڑھے گا محمد رسول اللہ تو خیال مبارک آئے گا۔ و ما محمد الا رسول تب نیاں مبارک آئے گا۔ غرض بے شمار آیات میں ذکر مبارک ہے۔ ایسی ہر آیت میں خیال مبارک آئے گا۔ تشہد میں، سلام میں، اس کے بعد درود شریف میں ہر دفعہ خیال مبارک آکر ایمان تازہ ہوتا رہے گا۔ غرض خیال سے منع نہیں کیا اور نہ اس کو مفسد نماز کہا بلکہ ”صرف ہمت“ کو منع کیا ہے جس کی تشریح بیان کر دی گئی۔ کچھ

مہربان حضرات کا یہ مستقل شیوہ ہے ان کا مقصد زندگی ہی یہ ہے کہ ان اہل اللہ کے کلام کو لفظاً یا معنیاً بگاڑ کر عوام کو ان کے خلاف نفرت دلا دلا کر مشتعل کیا جائے۔ حالانکہ حدیث قدسی میں ہے کہ جو شخص میرے کسی ولی سے عداوت کرتا ہے میری طرف سے اس کو اعلان جنگ ہے اللہ پاک ہدایت دے اور صراطِ مستقیم پر چلائے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۶۵ تا ۱۶۶)

## اعتراض نمبر ۲ بلاوجہ کا اعتراض

معرض کی عبارت :- جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔  
(تقویۃ الایمان)

جواب: معرض نے صرف یہ عبارت لکھی ہے اس کے بعد کچھ نہیں لکھا جس سے معلوم ہو کہ وہ کیا اعتراض کرنا چاہتے ہیں۔ (۱)

تقویۃ الایمان میں ”اللہ پاک کی وحدانیت کو بیان کیا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں ہر چیز اس کے اختیار میں ہے۔ کچھ مثالیں بیان کی ہیں کہ میںہ برسانا غلہ اگانا اولاد دینا ان سب کاموں کا جو مختار ہے اس کا نام اللہ ہے محمد یا علی نہیں اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں اس کا مطلب بالکل واضح ہے کہ بارش کا برسانا زمین سے غلہ پیدا کرنا کسی کو اولاد دینا یہ خدائے پاک کا کام ہے اس میں کوئی شریک نہیں جن کا نام محمد ﷺ ہے وہ پیغمبر ہیں اللہ پاک کے احکام بندوں تک پہنچاتے ہیں خدا نہیں ہیں کہ پانی برسائیں کسی کو اولاد دیں اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں اور بڑے مرتبہ کے ہیں اللہ کے رسول ﷺ کے محبوب ہیں خدا نہیں ہیں۔

(۱) پوری عبارت اس طرح ہے ”جو ان کاموں کا (یعنی پانی برسانے، اولاد دینے کا) مختار ہے اس کا نام اللہ ہے، محمد یا علی نہیں اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں، سو ایسا شخص کہ اس کا نام محمد یا علی ہو اور اس کے اختیار میں عالم کے سب کاروبار ہوں (یعنی پانی برسانا، لڑکا دینا وغیرہ) اس کے اختیار میں ہو ایسا حقیقت میں کوئی شخص نہیں بلکہ محض اپنا خیال ہے“ (تقویۃ الایمان ص ۳۴ مطبوعہ رحیمیہ دیوبند)

## اعتراض نمبر ۳

### حضور ﷺ کی تعظیم بھائی کے برابر کرنا چاہئے

معارض کی عبارت :- حضور ﷺ کی تعظیم بڑے بھائی کے برابر کرنا چاہئے کیونکہ آپ بھی انسان ہیں (تقویۃ الایمان)

### الجواب

یہ عبارت تقویۃ الایمان میں نہیں ہے۔ تقویۃ الایمان میں ایک حدیث پاک کی شرح ہے حدیث پاک کے الفاظ یہ ہیں۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ ﷺ کان فی نفر من المهاجرین والانصار فجاء بعیر فمسجد له فقال اصحابه یا رسول اللہ یسجد لك البهائم والشجر فنحن احق ان نسجد لك فقال اعبدوا ربکم واکرموا انحاکم (مشکوٰۃ شریف عن احمد ص ۲۸۳)

(ترجمہ) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا ﷺ مہاجرین اور انصار کے ساتھ ایک جگہ تشریف فرما تھے کہ ایک اونٹ آیا اور حضور ﷺ کے سامنے سجدہ کیا اس وقت صحابہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ جانور اور درخت آپ کو سجدہ کرتے ہیں تو ہم آپ کو سجدہ کیوں نہ کریں، ہم زیادہ مستحق ہیں کہ سجدہ کریں۔ آپ نے فرمایا کہ عبادت تو اپنے رب کی کرو اور اپنے بھائی یعنی میری تعظیم کرو۔ (تقویۃ الایمان ص ۴۴)

اس حدیث میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ صحابہ کرام نے اونٹ کو سجدہ کرتے

ہوئے دیکھ کر رسول اللہ ﷺ سے یہ عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ہم کو اجازت دیجئے کہ ہم آپ کو سجدہ کریں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ سجدہ عبادت ہے اور عبادت صرف پروردگار کی ہونی چاہئے اور میں تمہارا بھائی ہوں اپنے بھائی کی عزت کرو۔

اس حدیث پاک میں رسول اللہ ﷺ نے اپنے کو فرمایا کہ میں تمہارا بھائی ہوں تو اس فرمانے کا مطلب یہ ہے کہ تمام انسان آدم کی اولاد ہیں خواہ پیغمبر ہوں یا غیر پیغمبر اس طرح سے سب بھائی بھائی ہوئے، حضور ﷺ ہم سب سے بڑے ان کو اللہ پاک نے بڑائی دی ہے۔ اس لئے وہ بڑے بھائی ہوئے ان کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کی جائے۔

ذرا انصاف کیا جائے کہ حضور ﷺ نے اپنے کو بھائی کہا کہ میں تمہارا بھائی ہوں۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ نے بھائی ہونے کا مطلب بیان کیا اس میں کوئی بتائے کہ مولانا نے حضور اکرم ﷺ کی کیا توجہ کی۔ (۱)

---

(۱) کتنی واضح بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے خود حدیث پاک میں اپنے کو بھائی فرمایا کہ ”تم اپنے بھائی کی عزت کیا کرو“ اب عقلاً اس میں تین احتمال ہو سکتے ہیں۔ چھوٹے بھائی، برابر کے اور سب سے بڑے بھائی، مولانا اسماعیل شہیدؒ نے اس کی تشریح فرمادی کہ آپ سب سے بڑے بھائی ہیں اور ہم سب آپ کے چھوٹے ہیں۔ خدا ارہائے اس میں کون سا مضمون قابل اعتراض ہے اگر اعتراض کرنے والا اعتراض کرتا ہے تو دراصل مولانا اسماعیل شہیدؒ پر نہیں بلکہ رسول اللہ ﷺ کے فرمان پر اعتراض کرتا ہے۔

## علماء دیوبند کا مسلک

نعوذ باللہ اس کا یہ مطلب ہر گز نہیں کہ رسول اللہ ﷺ عام بشر کی طرح ہمارے بھائی ہیں لہذا آپ کی عظمت عام انسانوں کی طرح کرنی چاہئے۔ حاشا دکلا، محقق تھانویؒ نے واضح طور پر تصریح فرمائی ہے کہ دوسرے بشر پر آپ کو قیاس کر کے آپ کی تحقیر کرنا کفریہ بدعت ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶، ص ۳۲۷)

دوسرے مقام میں فرماتے ہیں۔

”اگر یوں کہا جائے کہ ہم بھی ویسے ہی بشر ہیں جیسے رسول اللہ ﷺ بشر تھے تو کیا یہ قول مطلقاً غلط ہے؟ ہر گز نہیں کیونکہ نص میں خود اس کی تصدیق موجود ہے قل انما انابشر لیکن اگر اس سے محض نفس بشریت میں اشتراک مراد لیا جائے جب تو کلام صحیح ہے اور من کل الوجوه مساوات کا دعویٰ کیا جائے تو کفر ہے۔ (جمال الجلیل ملحقہ جزا و سزا، ص ۷۰)

الغرض علماء دیوبند یہ نہیں کہتے کہ رسول اللہ ﷺ عام انسانوں کے مثل ہمارے بھائی ہیں بلکہ آپ ﷺ پوری امت کے روحانی باپ ہیں۔ اور آپ کا روحانی باپ ہونا قرآن سے ثابت ہے اور یہی علماء دیوبند کا مذہب ہے۔

## رسول اللہ ﷺ ہمارے روحانی باپ ہیں

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں کہ ”حضور ﷺ ہمارے روحانی باپ ہیں اور اس کی تین دلیلیں ہیں۔ اول وجہ عقلی ہے وہ یہ کہ دیکھنا چاہئے کہ باپ بیٹے کے ساتھ کیا کیا کرتا ہے، تو ہم دیکھتے ہیں کہ باپ کا کام یہ ہے کہ محنت و مشقت جھیلتا ہے، اپنے اوپر طرح طرح کے مصائب اٹھاتا ہے جس طرح اس سے ہو سکتا ہے اولاد کو پرورش کیا کرتا ہے، اسی طرح



ہمارے حضور ﷺ ہیں کہ روحانی پرورش فرماتے ہیں، حضور ﷺ نے اپنی امت کے واسطے باپ کی طرح بلکہ اس سے زیادہ قسم قسم کی تکلیفیں برداشت فرمائیں اور امت کی تربیت میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا، پس آپ روحانی باپ ہوئے۔

دوسرے یہ کہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں

اَلَنْبِيُّ اَوْلٰى بِالْمُؤْمِنِيْنَ مِنْ اَنْفُسِهِمْ وَاَزْوَاجُهُ اُمَّهَاتُهُمْ (پ ۲۱)  
(ترجمہ) یعنی نبی مؤمنین کے ساتھ ان کے نفوس سے بھی زیادہ قریب ہیں اور نبی کی بیویاں ان کی مائیں ہیں۔

جب آپ کی بیویاں ہماری مائیں ہیں حالانکہ وہ مربی امت نہیں ہیں صرف مربی کی بیویاں ہیں تو خود آپ جو کہ مربی ہیں ضرور باپ ہیں۔ اور اس ابوة اور امومت (یعنی اس روحانی ماں باپ کے رشتہ) کو اس درجہ قوت ہے کہ نبی کی بیویوں سے وفات کے بعد نکاح بھی حرام ٹھہرا۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ (پ ۲۲)  
یعنی محمد رسول اللہ ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔

لوگوں کو سن کر حیرت ہوگی کہ اس آیت سے باپ ہونے پر کیسے استدلال ہو سکتا ہے بلکہ اس سے تو ابوة (یعنی باپ ہونے) کی نفی مستطب ہوتی ہے۔ لیکن تقریر کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ واضح ہو جائے گا کہ اس سے نہایت صاف طور سے حضور ﷺ کی ابوة (روحانی باپ ہونا) سمجھی جاتی ہے جس میں کلام ہو رہا ہے۔

اول ایک مقدمہ (یعنی تمہید) عرض کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ نحو کا قاعدہ

ہے کہ لکن کے ماقبل اور مابعد میں تضاد ہوتا ہے۔ اور لکن کا مابعد ایک شبہ کا جواب ہوتا ہے جو لکن کے قبل سے پیدا ہوا ہے۔ جیسے کہتے ہیں کہ زید آگیا لیکن اس کا بھائی نہیں آیا۔ اب اس آیت میں غور فرمائیے کہ لکن کے ماقبل اور مابعد میں تضاد بظاہر سمجھ میں نہیں آتا اس لئے باپ نہ ہونے اور رسول ہونے میں کیا تضاد ہے حالانکہ تضاد ہونا چاہئے۔ تو غور کرنے کے بعد یہ سمجھ میں آتا ہے کہ جب فرمایا ماکان محمد اباحمد من رجالکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین (پ ۲۲)

تو اس سے شبہ ہوا کہ جب حق تعالیٰ نے ابوة (یعنی باپ ہونے) کی نفی فرمادی تو حضور ﷺ ہمارے کسی قسم کے باپ نہیں ہوں گے اس لئے آگے لکن سے اس شبہ کو دفع فرماتے ہیں کہ ہاں ایک قسم کے باپ ہیں وہ یہ کہ رسول اللہ ہیں یعنی روحانی باپ ہیں کہ تمہاری روحانی تربیت فرماتے ہیں پس اگر رسول کی دلالت ابوة (باپ ہونے) کے معنی پر معتبر نہ کی جائے تو کلام میں ربط نہ ہوگا۔ غرض عقلاً اور نقلاً ثابت ہے کہ حضور ﷺ ہمارے باپ ہیں۔

(وعظ ترغیب الاضحیہ ملحقہ سنت ابراہیم ص ۱۲۰)

حضرت اقدس حکیم الامت تھانویؒ نے جو تحقیق فرمائی ہے، اس کی واضح دلیل یہ بھی ہے کہ آیت مذکورہ النبی اولیٰ بالمومنین الخ میں حضرت ابی بن کعب اور ابن عباس کی قرأت ہی یہ ہے۔

”واذواہ امہاتہم و ہواب لہم“

یعنی نبی کریم ﷺ کی بیویاں امت کی مائیں ہیں اور آپ ﷺ امت

کے باپ ہیں۔

تفسیر ابن کثیر میں ہے وقد روی عن ابی بن کعب وابن عباس

رضی اللہ عنہما قرأ النبی اولیٰ بالمومنین من انفسهم وازواجه  
امہاتہم وھواب لہم (ابن کثیر، ص ۴۶۸، ج ۳)  
نیز ابوداؤد شریف کی روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے  
مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

انما انالکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم (ابوداؤد، ابن کثیر، ص ۴۶۸، ج ۳)  
یعنی میں تمہارے لئے بمنزلہ باپ کے ہوں تمہاری تعلیم و تربیت کرتا ہوں۔“

### مولانا احمد رضا خاں کا ترجمہ

مولانا اسماعیل شہیدؒ نے تقویۃ الایمان میں جو حدیث نقل فرمائی ہے  
اسی حدیث کو مولانا احمد رضا خاں صاحب نے بھی اپنی کتاب ”الزبدۃ الذکیۃ“ تحریم  
سجود الخیۃ کے ص ۱۳ میں نقل فرمایا ہے اور ترجمہ کیا ہے ”اللہ کی عبادت کرو اور  
ہماری تعظیم کرو“ حالانکہ معمولی عربی جاننے والا بھی سمجھتا ہے کہ عربی میں اخ  
کے معنی بھائی کے آتے ہیں۔ جب حضور ﷺ نے ”اکرموا احاکم“ فرمایا تو  
اس کا ترجمہ یہی ہوا کہ ”تم اپنے بھائی کی تعظیم کرو“ چنانچہ مشکوٰۃ شریف کی شرح  
مظاہر حق میں اس حدیث کا ترجمہ لکھا ہے ”اپنے رب کی عبادت کرو اور اپنے  
بھائی کی تعظیم کرو“ (ج ۴ ص ۱۴۵)

اس حدیث پاک میں اخ کا لفظ خود حضور ﷺ نے اپنی زبان مبارک  
سے فرمایا ہے نہ کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ نے۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ نے تو اس کا صحیح  
صحیح ترجمہ کیا ہے، اعتراض کرنے والے حضرات دراصل مولانا اسماعیل شہیدؒ پر  
نہیں حضور ﷺ پر اعتراض کرتے ہیں۔

خود احمد رضا خاں صاحب نے بھی لفظ اخ کا ترجمہ اپنے ترجمہ قرآن  
پاک میں ”بھائی“ سے کیا ہے۔

(۱) اِذْهَبْ اَنْتَ وَ اَخُوكَ (طہ) کا ترجمہ کیا ہے تو اور تیرے بھائی دونوں میری نشانیاں لے کر جاؤ۔

(۲) هَرُوْنَ اَنْجِيْ اَشْدُدْ بِهٖ اَزْرِيْ (طہ) میرا بھائی ہارون اس سے میری کمر مضبوط کر۔

(۳) سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِاَخِيْكَ (قصص) قریب ہے کہ ہم تیرے بازو کو تیرے بھائی سے قوت دیں۔

(۴) مَا فَعَلْتُمْ بِيُوسُفَ وَ اَخِيْهِ (یوسف) تم نے یوسف اور اس کے بھائی کے ساتھ کیا کیا تھا۔

(۵) اَنَا يُوسُفُ وَ هٰذَا اَخِيْ (یوسف) میں یوسف ہوں اور یہ میرا بھائی ہے۔

(۶) وَ وَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَّحْمَتِنَا اَخَاهُ هَرُوْنَ (مریم) اور اپنی رحمت سے اس کا بھائی ہارون عطا کیا۔

بنظر انصاف غور فرمائیے کہ عربی زبان میں جب اخ بمعنی بھائی کے آتا ہے چنانچہ احمد رضا خاں نے بھی قرآن پاک میں یہی اس کا ترجمہ کیا ہے۔ پھر حدیث پاک میں جب لفظ اخاکم آیا تو اس کا ترجمہ احمد رضا صاحب نے بھائی سے کیوں نہیں فرمایا۔ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ نے اس کا صحیح ترجمہ فرمایا تو اس میں کون سے اشکال کی بات ہو گئی اور حدیث پاک میں لفظ اخاکم رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے نہ کہ مولانا اسماعیلؒ نے مولانا نے تو صرف اس کا ترجمہ اور مطلب بیان فرمایا ہے، اگر واقعی یہ بات قابل اعتراض ہے تو معترضین حضرات کو سوچ سمجھ کر اعتراض کرنا چاہئے ان کا یہ اعتراض مولانا اسماعیل شہیدؒ پر نہیں بلکہ نعوذ باللہ حضور ﷺ پر عائد ہوتا ہے۔

نیز معترضین کو مولوی احمد رضا خاں پر بھی اعتراض کرنا چاہئے کیونکہ نبی کریم ﷺ پر بھائی کا اطلاق خود احمد رضا صاحب نے ابھی اپنے فتاویٰ میں کیا

ہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔

”خود مصطفیٰ ﷺ نے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے دعاء چاہی جب وہ مکہ معظمہ جاتے تھے۔

ارشاد فرمایا لا تنسانا یا اخی فی دعائك اے بھائی اپنی دعاء میں ہمیں نہ بھولنا رواہ ابو داؤد اور ابن ماجہ کی روایت میں ہے فرمایا اشرکنا یا اخی فی صالح دعائك ولا تنسانا بھائی اپنی نیک دعاء میں ہمیں بھی شریک کر لینا بھول نہ جانا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۴ ص ۲۴۶)

کس قدر جبرت اور اندھیر کی بات ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک بات از خود فرمائی یعنی احاکم فرما کر اپنا بھائی فرمایا مولانا اسماعیل شہیدؒ نے اس کی صحیح صحیح ترجمانی کر دی اور یہ تشریح بھی فرمادی کہ خدا نخواستہ بھائی کے لفظ کوئی براہری کا تصور نہ کرنے لگے اس لئے آپ نے یہ تشریح فرمادی کہ آپ بڑے بھائی اور ظاہر ہے کہ یہ اخوت نسبی نہیں بلکہ دینی ہے تو آپ دینی اعتبار سے سب سے بڑے بھائی ہوئے حتیٰ کہ آپ سے بڑا کوئی نہ ہوا۔

مولانا اسماعیل شہیدؒ نے حدیث کی صحیح ترجمانی اور رسول اللہ ﷺ کی عظمت بیان فرمائی تو آپ تو ہیں رسول کے مجرم ہو گئے اور جن اللہ کے بندوں نے حدیث کے ترجمہ میں خیانت سے کام لیا جو آپ کے سامنے ہے وہ محبت رسول قرار پائے۔ یا للعجب۔

## ملا علی قاری کی تحقیق

اس حدیث پاک کے تحت شارح مشکوٰۃ ملا علی قاریؒ (جو بریلوی و دیوبندی دونوں حضرات کے امام ہیں) مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں۔  
قال الطیبی رحمہ اللہ قالہ تواضعا وهضما لنفسه یعنی اکرموا

من هو بشر مثلکم ومفرع من صلب ایکم آدم واکرموا لما اکرمه اللہ  
(مرقاۃ ج ۶ ص ۲۷۷)

(ترجمہ) ”علامہ طیبیؒ نے فرمایا آپ نے یہ بات تواضع اور کسب نفسی میں ارشاد فرمائی کہ اس شخص کا احترام کرو جو تمہاری طرح انسان ہے، اور تمہارے باپ آدم کی اولاد سے ہے، اس کی عزت اس لئے کرو کہ اللہ نے اس کی عزت کی ہے۔“

اسی حدیث کے تحت لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ”قوله احاکم“ یرید نفسه الکریمۃ تواضعا وتنبیہا علی انه بشر مثلهم فی عدم جواز المسجدة والعبادة له  
(حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۸۳)

یعنی ”احاکم“ سے آپ نے اپنی ذات شریفہ کو مراد لیا ہے۔ اس میں تواضع اور اس بات کی تنبیہ بھی کی ہے کہ آپ بھی انہیں کی طرح بشر ہیں جس طرح ان کے لئے عبادت و سجدہ جائز نہیں آپ کے لئے بھی جائز نہیں۔  
(لمعات شرح مشکوٰۃ)

مظاہر حق میں ہے ”اور اپنے بھائی یعنی میری تعظیم کرو“ کا مطلب یہ ہے کہ میری ذات اور میرے منصب کے تئیں تمہاری عقیدت و محبت کا بس اتنا تقاضا ہونا چاہئے کہ تم اپنے دل میں میری محبت رکھو اور ظاہر و باطن میں میری اطاعت کرو“ (مظاہر حق ج ۳ ص ۱۳۶)

اس کے بعد مولانا اسماعیل شہیدؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے، حدیث بالا کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء انبیاء سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ



بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرما برداری کا حکم ہے، ہم ان کے چھوٹے ہیں، سو ان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہئے نہ کہ خدا کی سی“ (تقویۃ الایمان ص ۵۰ مطبوعہ رحیمیہ دیوبند)

بنظر انصاف غور فرمائیں مولانا نے حدیث پاک کا وہی مطلب بیان فرمایا جو ظاہر حدیث سے مستفاد ہوتا ہے جس کو علامہ طیبی، ملا علی قاریؒ نے بیان فرمایا ہے۔

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ آپ کی توقیر و تعظیم ضرورتی ہے لیکن خدا کی سی نہیں بلکہ مخلوق جیسی۔ اور مخلوق میں سب سے اشرف و اعلیٰ رتبہ انسان کا ہے لہذا انسانوں جیسی تعظیم کرنی چاہئے اور انسانوں میں آپ سب سے بڑے اور افضل ہیں لہذا تمام مخلوقات میں سب سے زائد آپؐ کی تعظیم و توقیر کرنی چاہئے۔ یہ حاصل ہے مولانا کے فرمان کا بتائیے اس میں کون سی بات قابل اعتراض ہے اور مولانا نے رسول اللہ ﷺ کی کیا توہین کر دی۔

### بریلوی علماء کا مسلک

اس کے بعد بریلوی علماء حضرات کا مذہب بھی معلوم کرتے چلے فرماتے ہیں۔ بشریت اور اخوت کا اطلاق رسول اللہ ﷺ خود تو اپنے اوپر ازراہ تواضع کر سکتے ہیں۔ اور آپ کے لئے تو اپنے اوپر بشریت کا اطلاق کرنا جائز ہے لیکن کسی امتی کے لئے ہرگز جائز نہیں، حرام تک لکھا ہے چنانچہ ان کی مشہور کتاب جاء الحق ج ۱ ص ۱۶۶ میں ہے۔

”قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ“ اس آیت میں چند طرح غور کرنا لازم ہے ایک یہ کہ فرمایا گیا ہے قل اے محبوب آپ فرمادو تو یہ کلمہ فرمانے کی صرف

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اجازت ہے کہ آپ بطور انکسار و تواضع فرمادیں، یہ نہیں کہ قولوا انما ہو بشر مثلنا اے لوگو تم کہا کرو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہم جیسے بشر ہیں۔ (جاء الحق ج ۱ ص ۱۶۶)

آگے چل کر فرماتے ہیں کہ ”ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ انبیاء کرام کو برابری کے القاب سے پکارنا حرام ہے اور لفظ بھائی برابری کا کلمہ ہے بشر یا بھائی کہہ کر پکارنا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حرام ہے“ (ص ۱۷۳) اور فرماتے ہیں ”حضور ﷺ نے اپنے کرم کریمانہ سے بطور تواضع و انکسار فرمایا خاکم اس فرمانے سے ہم کو بھائی کہنے کی اجازت کیسے ملی؟ (ص ۱۷۱)

الغرض بریلوی مذہب میں حضور ﷺ کے علاوہ کسی بھی امتی کے لئے جائز نہیں کہ آپ ﷺ کے لئے اخوت یا بشریت کا اطلاق کرے۔

یہ بحث تو مستقل ہے کہ قرآن و حدیث کی کس دلیل سے اور کس طرح یہ مسئلہ ثابت ہو گیا، یہاں پر یہ بات قابل غور ہے کہ قل و قولوا میں مصنف بریلوی نے جو نکتہ پیدا کر کے بزعم خود پختہ دلیل قرار دیا ہے تو اس دلیل کا تقاضا تو یہ ہے کہ قرآن کریم میں اور بھی مقامات میں لفظ قل سے خطاب کیا گیا ہے لہذا اس کے بعد کا مضمون امت کے لئے کہنے کی اجازت نہیں ہونا چاہئے۔

مثال کے طور پر ارشاد باری تعالیٰ ہے قل هو اللہ احد اے نبی آپ فرمادیجئے کہ وہ اللہ ایک ہے تو بریلوی علماء کی دلیل کے مطابق یہاں بھی کسی امتی کو ہو اللہ احد کہ اللہ ایک ہے کہنے کی اجازت نہیں ہونی چاہئے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قل فرمایا ہے قولوا نہیں فرمایا۔

اور مثال کے طور پر خاص حضور ﷺ کی شان کے بارے میں فرمایا گیا ہے قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ (پ ۹) ”آپ فرمادیجئے اے لوگو میں اللہ

کارِ رسول ہوں“ بریلوی مسلک کے مذہب کی دلیل کے مطابق رسول اللہ ﷺ کو تو اپنے آپ کو رسول اللہ کہنے کا حق ہے باقی امتی اگر آپ کو رسول اللہ کہیں تو اس کی اجازت نہیں ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قل فرمایا ہے قولوا نہیں فرمایا، جب ہی تو فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قل انما انا بشر فرمایا ہے کہ آپ فرما دیجئے کہ میں بشر ہوں لہذا آپ کو کہنے کا حق ہے امتی کو کہنے کا حق نہیں ہے۔

یہ تو مختصر کلام تھا ان کے اس نظریہ کی دلیل پر کہ امتی کے لئے نبی پر بشریت کا اطلاق کرنا جائز نہیں اس کے بعد صحابہ کرام سے لے کر اخیر تک کے علماء و محدثین کو دیکھتے ہیں کہ سب نے حضور ﷺ پر بشریت کا اطلاق کیا ہے۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں كَانَ بَشَرًا مِّنَ الْبَشَرِ (آپ ﷺ آدمیوں میں سے ایک آدمی تھے۔ (شرح شامک ترمذی ص ۲۹۶)  
بریلوی مسلک کے مطابق نفوذ باللہ حضرت عائشہ نے ناجائز اور حرام کام کیا کیونکہ آپ نے حضور ﷺ کو بشر فرمادیا۔

امام ترمذی اور ابوداؤد، امام مسلم، صاحب مشکوٰۃ نے بھی آپ ﷺ پر بشریت کا اطلاق فرمایا ہے اس کا مطلب ان محدثین حضرات نے بھی ناجائز کام کیا۔ ملا علی قاریؒ نے نیز علامہ طبری نے اس حدیث کے تحت تصریح فرمائی ہے اَكْبَرُ مَا مِنْهُ هُوَ بَشَرٌ مِّثْلَكُمْ اس شخص کا احترام کرو جو تمہاری طرح انسان ہے۔ (مرقاۃ ج ۶ ص ۲۷۷)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

قوله اخاكم يريد نفسه الكريمة تواضعا وتبهيها على انه بشر مثلهم۔  
یعنی اس حدیث میں اس پر تنبیہ ہے کہ آپ بھی انہی کی طرح بشر ہیں۔  
(حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۸۳)

حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”اے برادر محمد ﷺ ہاں علوم شان بشر بود“  
 یعنی اے برادر حضرت محمد ﷺ عالی شان ہستی ہونے کے باوجود بشر تھے۔  
 (مکتوب نمبر ۱۰۳ ص ۱۷۷)

شیخ ابن ہمام سمرقہ میں فرماتے ہیں۔ ان النبی انسان۔ (سمرقہ ص ۱۹۸)  
 قارئین کرام غور فرمائیں ایک طرف حضرت عائشہؓ اور محدثین کی  
 جماعت امام مسلم، ابن ہمام، ملا علی قاری، علامہ طبری، شیخ عبدالحق محدث دہلوی،  
 مجدد الف ثانی سارے حضرات محمد رسول اللہ ﷺ پر بشریت کا اطلاق فرما رہے  
 ہیں۔ علماء دیوبند مولانا اسماعیل شہیدؒ نے اگر حدیث کی صحیح ترجمانی اور محدثین و  
 ملا علی قاری وغیرہم کی بات کو نقل فرمادیا تو توہین رسول کے مجرم ہو گئے اور  
 بریلوی علماء کے مذہب کی روشنی میں حضرت عائشہؓ، محدثین کی جماعت حضرت  
 ملا علی قاری، ابن ہمام، مجدد الف ثانی کا ناجائز کے مرتکب گردانے جا رہے ہیں  
 اس میں کوئی توہین نہیں ہو رہی۔ قارئین کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ آیا حضرت  
 عائشہ اور فقہاء محدثین کا مسلک درست ہے یا بریلوی علماء کا۔

### انبیاء علیہم السلام کی بشریت کی بابت علماء دیوبند کا نقطہ نظر

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ ارشاد  
 فرماتے ہیں آج کل بعض لوگوں کی جہالت کا یہ حال ہے کہ وہ حضور ﷺ کے  
 متعلق لفظ بشر کو نہیں سن سکتے۔ انہی لوگوں نے حضور ﷺ کو بشریت سے  
 نکالنے کی کوشش کی ہے حالانکہ واقعات اس پر یقینی شاہد ہیں کہ آپ بشر تھے  
 چنانچہ کھانا پینا اور بول و براز (یعنی پیشاب پاخانہ) سے آپ منزہ نہ تھے، جنگ احد

میں کفار کے ہاتھ سے آپ زخمی ہوئے، یہود نے آپ ﷺ پر سحر (جادو) کیا اور اس کا اثر ہو گیا۔ حضرت جبریل علیہ السلام سے آپ نے درخواست کی کہ مجھے اپنی اصلی صورت دکھلاؤ، جب وہ اپنی اصلی صورت میں ظاہر ہوئے تو آپ ﷺ بے ہوش ہو گئے۔ سورہ نجم میں اس واقعہ کا ذکر ہے۔ یہ تو دنیا میں ہوا کہ آپ حضرت جبریل کی اصلی صورت دیکھ کر بے ہوش ہو گئے مگر معراج میں بے ہوش نہیں ہوئے، کیونکہ اس مکان کی خاصیت سے آپ میں تحمل کی قوت پیدا ہو گئی تھی۔

(الغرض) انبیاء علیہم السلام قویٰ بشریہ میں سب سے اکمل ہیں مگر پھر بھی بشر ہیں۔ اور دنیا میں خواص بشریہ کے ضعیف آثار ان میں بکثرت موجود ہوتے ہیں۔ چنانچہ غصہ ان کو آتا ہے، بیماری ان کو ستاتی ہے، گرمی سردی کا ان پر اثر ہوتا ہے۔ (تحصیل المرام لمحقہ سنت ابراہیم ص ۲۸۷، ۲۸۸)

حضور ﷺ کے محبوب بندے ہیں آپ کو بندہ ہی سمجھو، خدا نہ بناؤ مگر ایسے بندے ہیں جیسے ایک بزرگ کا مقولہ ہے بشر لا کالبشر بل کالیاقوت بین الحجر۔ یعنی ہیں تو بشر مگر ایسے بشر ہیں جیسے پتھروں میں یا قوت (قیمتی ہیرہ) کہ وہ بھی پتھر ہے مگر سب سے ممتاز (منور اور روشن)

(مواعظ میلاد النبی ص ۵۳، ۱۱۳ الموروث الفرائض)

جو لوگ آپ کی بشریت کا انکار کرتے ہیں وہ آپ

کی توہین کرتے ہیں

جو لوگ آپ (کی تعظیم میں غلو کر کے بشریت کا انکار کر کے) آپ کو خدا کی حد میں داخل کرتے ہیں وہ آپ کی توہین کرتے ہیں کیونکہ خدا ہو کر آپ

ناقص خدا ہوں گے اور بشر ہو کر کامل بشر ہیں۔ اور ناقص ہونے سے کامل ہونا یقیناً اچھا ہے۔ ایک شخص تیس سال کا جو ان ہے مگر لنگڑا (لولا) ہے اور ایک بچہ دو سال کا ہے مگر تندرست، صحیح الاعضاء ہے بتلائے آپ دونوں میں کس کو اچھا کہیں گے، ایک شخص بہت بڑی جمہوری سلطنت کا بادشاہ ہے مگر اختیارات ناقص ہیں ایک شخص چند ضلعوں کا شخصی بادشاہ ہے مگر اختیارات کامل رکھتا ہے ان دونوں میں آپ کسے افضل کہیں گے۔ یقیناً جس کو اختیارات کامل ہیں اسی کو افضل کہا جائے گا۔ معلوم ہو گیا کہ فضیلت کمال ہی میں ہے، نقص میں کوئی فضیلت نہیں۔ پس حضور ﷺ کا بشر ہونا ہی کمال ہے۔ کیونکہ اس صورت میں آپ ﷺ کامل بشر ہیں، خدا ہونا کمال نہیں کیونکہ حق تعالیٰ کے سامنے آپ کامل خدا تو ہو نہیں سکتے۔ ناقص ہی ہوں گے اور ناقص عیب ہے۔

الغرض جو لوگ حضور ﷺ کی تعظیم میں غلو کر کے آپ کو بشریت سے نکالنا چاہتے ہیں وہ آپ کی توہین کرتے ہیں اور ان واقعات کا ان کے پاس کوئی جواب نہیں۔ (تحصیل المراد لمحقہ سنت ابراہیم ص ۷۷ ۷۸)

نیز حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ ایک اور وعظ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ تمام کمالات جتنے بشر کے لئے ممکن ہیں آپ ﷺ میں سب ہی موجود تھے مگر بایں ہمہ بشریت بھی تھی۔ اس اعتقاد کے ساتھ جو شخص آپ ﷺ کی اطاعت کرے وہ بڑا مجاہد ہے کمال تو یہ ہے اور یہی بڑا مجاہد ہے کہ رسول کو بشر سمجھ کر پھر آپ ﷺ کی اطاعت و تعظیم کی جائے کیونکہ اس صورت میں ہمارے ہم جنس ہیں اور ہم جنس کی اطاعت بہت دشوار ہے۔ یہی بشریت وہ چیز ہے جو ابو جہل و ابولہب اور کفار سابقین کو انبیاء کی اطاعت سے روکتی تھی اور وہ کہتے تھے مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا (پ ۱۳) ”کہ تم تو ہمارے ہی جیسے بشر ہو“۔

پھر ہم تمہاری اطاعت کیوں کریں، اس کے جواب میں انبیاء علیہم السلام نے اپنی بشریت کی نفی نہیں کی بلکہ اس کا اثبات کر کے پھر جواب دیا ہے فرماتے ہیں۔

قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ (پ ۱۳)

”کہ واقعی ہم تمہارے ہی جیسے بشر ہیں لیکن حق تعالیٰ نے ہمارے اوپر ایک احسان کیا ہے کہ ہم کو وحی و نبوت سے سرفراز فرمایا۔“۔ سو ایک طرف تو یہ جماعت تھی جو بشریت کی وجہ سے انبیاء کی منکر تھی اور دوسری طرف وہ جماعت جو حضور ﷺ کو بشر سمجھتے ہیں اور بشر سمجھ کر آپ کی ایسی اطاعت کرتے ہیں جہاں آپ کا پسینہ گرے وہاں اپنا خون گرتے ہیں۔ اور آپ ﷺ کے تلووں سے اپنی آنکھیں ملتے ہیں۔ اپنے ماں باپ اور آبرو کو آپ ﷺ پر فدا کرتے ہیں۔

بہت سے لوگ رسول کو عین حق اسی معنی سمجھ کر جو فلاسفہ کے نزدیک عین کے معنی ہیں (یعنی رسول کو عین حق تعالیٰ کی ذات یا جزء سمجھتے ہیں) چنانچہ کہتے ہیں کہ نعوذ باللہ حضور ﷺ احد بصورت احمد ہیں۔ استغفر اللہ۔ یہ لوگ حضور ﷺ کا ادب اور تعظیم اس کو سمجھتے ہیں کہ خدا اور رسول دونوں کو گڈنڈ کر کے ایک سمجھیں مگر اس طرح حضور ﷺ کی تعظیم کی تو کیا کی اور اس بناء پر اتباع کیا تو کیا کمال کیا۔ اور اس اتباع میں کیا خاک مجاہدہ ہو۔ اس طرح تو رسول ﷺ کی اطاعت کچھ بھی دشوار نہیں کیونکہ یہ خدا کی اطاعت ہے جب حضور ﷺ اور حق تعالیٰ کو تم نے ایک سمجھ لیا تو یوں کہو کہ تم اللہ کی اطاعت و تعظیم کرتے ہو حضور ﷺ کی کچھ بھی نہیں کرتے۔ کمال تو یہ ہے اور یہی بڑا مجاہدہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو بشر سمجھ کر پھر آپ کی اطاعت و تعظیم کی جائے۔

(ارضائے الحق ملحقہ تسلیم و رضاض ۷۰)

## اعتراض نمبر ۴

### روضہ اقدس کے لئے سفر کرنا شرک ہے

معترض کی عبارت :- روضہ مطہرہ کا نظریات کے لئے سفر کرنا شرک ہے  
(تقویۃ الایمان ص ۲۸-۲۳ سطر ۲۳-۲۴)

الجواب

یہ عبارت بھی تقویۃ الایمان میں نہیں ہے بلکہ اس میں یہ آیت ہے  
قال اللہ تعالیٰ وَاذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَىٰ كُلِّ ضَامِرٍ اِلٰی  
قوله تعالیٰ وَلَيَطُوفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ (پ ۱۷) -

اس آیت کے ترجمہ کے بعد مولانا اسماعیل شہیدؒ فرماتے ہیں ”کہ اللہ  
پاک نے اپنی تعظیم کے لئے بعض بعض مکان ٹھہرائے ہیں جیسے کعبہ، عرفات،  
مزدلفہ، منی، صفا، مزدہ، مقام ابراہیم، مسجد حرام اور لوگوں کے دل میں وہاں  
جانے کا شوق ڈال دیا کہ ہر طرف سے خواہ سوار خواہ پیادہ دور دراز سے قصد کرتے  
ہیں۔ اور رنج و تکلیف سفر کی اٹھا کر میلے کیلے ہو کر پہنچتے ہیں اور اس کے نام پر وہاں  
جانور ذبح کرتے ہیں۔ اور اپنی فتنیں ادا کرتے ہیں۔

اور اس کا طواف کرتے اور اپنے مالک کی تعظیم جو دل میں بھری پڑی ہے  
وہاں جا کر خوب نکالنے ہیں۔ کوئی چوکھٹ کو چومتا ہے کوئی دروازے کے سامنے  
دعاء کر رہا ہے۔ کوئی غلاف پکڑے ہوئے التجا کر رہا ہے۔ کوئی اس کے پاس  
اعتکاف کی نیت سے بیٹھ کر رات و دن اللہ کی یاد میں مشغول ہے۔ کوئی ادب سے  
کھڑا اس کو دیکھ ہی رہا ہے۔



غرض اس قسم کے کام اللہ کی تعظیم کے کرتے ہیں۔ اور اللہ ان سے راضی ہے اور ان کو دین و دنیا کا فائدہ حاصل ہوتا ہے سو اس قسم کے کام کسی اور کی تعظیم کے لئے نہ کئے جائیں اور کسی کی قبر پر یا کسی کے تھان پر دور دور سے قصد کرنا اور سفر کی رنج و تکلیف اٹھا کر میلے کیلے ہو کر وہاں پہنچنا اور وہاں جا کر جانور چڑھانا اور مفتیس پوری کرنا اور کسی قبر یا مکان کا طواف کرنا اور اس کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرنا۔ وہاں شکار نہ کرنا درخت نہ کاٹنا گھاس نہ اکھاڑنا اور اس قسم کے کام کرنا اور ان سے کچھ دین و دنیا کے فائدہ کی توقع رکھنا یہ سب شرک کی باتیں ہیں۔ ان سے بچنا چاہئے کیونکہ یہ معاملہ خالق ہی سے کرنا چاہئے کسی مخلوق کی یہ شان نہیں کہ اس سے یہ معاملہ کیا جائے۔“

(تقویۃ الایمان ص ۳۳ مطبوعہ دیوبند)

اس پوری عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جو معاملہ اللہ پاک کے ساتھ کرنا چاہئے وہ کسی مخلوق کے ساتھ نہ کیا جائے۔

ناظرین خود فیصلہ کریں کہ اس پوری عبارت میں کیا غلط بات لکھی ہے۔ اور معترض نے جو بات لکھی ہے کہ روضہ اقدس کی زیارت کے لئے سفر کرنا شرک ہے۔ وہ تقویۃ الایمان میں کہاں ہے۔

اس سلسلہ میں علماء دیوبند اہلسنت والجماعت کے مسلک و موقف کی مزید تفصیل اگلے صفحات میں آرہی ہے۔

## اعتراض نمبر ۵

### انبیاء کی تعظیم بشر کی سی کرو

معرض کی عبارت :- انبیاء کی تعظیم بشر کی سی کرو۔ (تقویۃ الایمان ص ۴۳ طر ۲۴)

### الجواب

یہ عبارت بھی تقویۃ الایمان میں نہیں ہے۔ رہا تعظیم کا مسئلہ اس کا جواب اس سے پہلے تحریر کیا جا چکا ہے۔ (۱)

(۱) عقائد علماء دیوبند میں مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ تحریر فرماتے ہیں (۱) ”ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ ہے کہ سیدنا مولانا محمد رسول اللہ ﷺ تمام مخلوق سے افضل اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے بہتر ہیں۔ رتبہ میں کوئی شخص آپ کے برابر تو کیا قریب بھی نہیں ہو سکتا“ آپ تمام انبیاء و رسل کے سردار اور خاتم ہیں یہی ہمارا عقیدہ اور یہی دین و ایمان“۔ (عقائد علماء دیوبند، فتاویٰ ظلیہ ج ۱ ص ۳۳۸)

(۲) حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں۔  
”ہمارا اور تمام مشائخ کا عقیدہ ہے بے شک سیدنا محمد ﷺ تمام مخلوق میں سب سے زیادہ افضل ساری مخلوق میں سب سے زیادہ بڑے عالم ہیں“ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۲۷)  
(۳) ایک جگہ وعظ کے عام مجمع میں سب کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”حضور ﷺ سے کوئی شخص افضل تو کیا ہو تا کوئی برابر بھی نہیں ہے، آپ خدا تعالیٰ کے سب سے زیادہ مقبول بندہ ہیں۔“ (وعظ قطع التمنیٰ، تسلیم درخصا ص ۶۰۹)  
(۴) ایک جگہ اپنی خالص علمی مجلس میں فرماتے ہیں ”شرعاً یہ بات ممنوع ہے کہ غیر نبی درجہ میں نبی کے برابر ہو جائے (ملفوظات حکیم الامت ج ۵ ملفوظ ص ۱۶۱)  
(۵) حکیم الامت تھانویؒ وعظ الظہور میں فرماتے ہیں۔

”فیوض و علوم کے جود و عطاء میں آپ ﷺ کا مثل نہ ہو اور نہ ہو گا کمالات کے تمام مراتب آپ پر ختم ہو گئے۔“ (وعظ الظہور ملحقہ مجمع الجور ص ۱۰۶ دیوبند)

## تقویۃ الایمان کی عبارت پر ایک اشکال اور اس کا جواب

از:- حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضرت اسماعیل شہیدؒ کے عنوانات ہی پر بدعتی ان کی تکفیر کرتے ہیں۔ (کیونکہ ان عنوانات سے رسول اللہ کی توہین معلوم ہوتی ہے) فرمایا یہی بات ہے مگر خود وہ عنوانات ہی بے ادبی کے نہیں وہ سمجھ نہیں سکے اس وجہ سے اعتراض کرتے ہیں۔ دیکھئے ان عنوانات میں (جس میں اہل بدعت اعتراض کرتے ہیں) بڑا محل اعتراض عنوان یہ ہے ”کہ اگر خدا چاہے تو محمد جیسے سینکڑوں بنا ڈالے۔“

جس میں لفظ ”بنا ڈالے“ تحقیر کا موہم ہے اور محاورہ میں یہ صیغہ تحقیر کا ہے اس میں حضور ﷺ کی تحقیر ہے کہ ”بنا ڈالے۔“

اسی عنوان کو ایک مولوی صاحب نے حضرت مولانا محدث احمد علی سہارنپوریؒ کے سامنے پیش کر کے اعتراض کیا تھا کہ حضرت شہیدؒ نے تقویۃ الایمان میں اس عنوان سے عبارت لکھی ہے کہ ”اگر خدا چاہے تو محمد ﷺ جیسے سینکڑوں بنا ڈالے“ اس میں تو حضور ﷺ کی تحقیر ہے۔ فرمایا ہاں مگر فعل کی تحقیر ہے مفعول کی نہیں۔ یعنی بنا ڈالنے کی تحقیر ہے اور مطلب یہ ہے کہ ان کو بنانا سہل ہے کہنے لگے کہ حضرت یہ تو تاویل ہے محض بات بنائی جاتی ہے۔ یہ حضرات بڑے عالی ظرف ہوتے ہیں یہ سن کر خاموش ہو گئے عجیب اتفاق کہ دو تین ہی روز کے بعد یہ معترض مولوی صاحب مولانا سے عرض کرنے لگے کہ حضرت مشکوٰۃ شریف، ترمذی شریف تو آپ نے چھپوا دیں اب تو بیضاوی شریف چھپوا ڈالئے، مولانا نے فرمایا کہ مولوی صاحب یہ وہی (لفظ) ڈالنا ہے جس سے مولانا شہیدؒ پر فتویٰ لگایا گیا ہے۔ اب بتلائیے کہ اس سے بیضاوی شریف (جو تفسیر کی عظیم الشان کتاب ہے اس

کی تحقیر ہوئی اور کلام اللہ اس کا جزء ہے اور کل کی تحقیر مستلزم ہے جزء کی تحقیر کو اور قرآن پاک کی تحقیر کفر ہے، (تو آپ کفر کے مرتکب ہوئے اور آپ پر بھی کفر کا فتویٰ لگنا چاہئے) اس وقت ان مولوی صاحب کی آنکھیں کھلیں عرض کیا کہ حضرت واقعی اس کا مطلب تو خود میرے بھی ذہن میں یہ تھا کہ ”چھوڑا لئے“ سے ہرگز بیضاوی شریف کی تحقیر مقصود نہیں تھی بلکہ مطلب یہ تھا کہ آپ کے پاس سامان (اور وسائل) موجود ہیں آپ کو چھوڑ دینا آسان ہے واقعی آپ کی تحقیق صحیح ہے واقعی میری مراد اس وقت بیضاوی کی تحقیر نہ تھی بلکہ چھاپنے کی سہولت بتلانا تھا۔ اسی طرح مولانا اسماعیل شہیدؒ کی مراد حضور ﷺ کی تحقیر نہیں بلکہ بنانے کی سہولت بتلانا ہے۔ اب ان کی سمجھ میں آیا۔

حضرت اسماعیل شہیدؒ پر یہ ایک بہت بڑا اعتراض تھا، اس کی حقیقت مولانا کے جواب سے واضح ہو گئی۔ ایسے ہی تمام اعتراضات کی حالت ہے مگر یہ جتنے اہل باطل ہیں وہ حسد میں اندھے ہو جاتے ہیں۔

یہ حضرات (ہمارے اکابر) صاحب کمال تھے۔ ہم ایسے نہ ہوئے تو کیا ہے الحمد للہ اللہ نے ہم کو ایسے بزرگ تو دیئے۔ ہم تو اس کا ہی شکر ادا کرتے ہیں۔ کہ حق تعالیٰ نے ایسے بزرگوں کا تعلق نصیب فرمایا۔

(الافاضات الیومیۃ ج ۸ ص ۱۹۲)

**اس اعتراض کی حقیقت کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ نے**

**حضور ﷺ کو نعوذ باللہ چہار اور ذلیل کا لقب دیا ہے**

معتز کی عبارت:- دیوبندی دہابی کے نزدیک عین اسلام یہ ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اور ہر چھوٹے کی شرح تقویۃ الایمان ص ۶۸ پر اولیاء و انبیاء

سے تعبیر کی ہے اور وہاں بڑے بھائی کا مرتبہ دیا اور یہاں تمام انبیاء اولیاء کو چہار سے بھی زیادہ ذلیل کہہ دیا معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ (مقیاس خفیت ۲۰۵)

## الجواب

مولانا اسماعیل شہیدؒ کی اصل عبارت یہ ہے ”جس نے اللہ کا حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج ایک چہار کے سر پر رکھ دیجئے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہو گی اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چہار سے بھی ذلیل ہے“ (تقویۃ الایمان ص ۱۲)

## حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب باندویؒ کا ملفوظ

فرمایا بہت سے اعتراضات حقیقت سے ناواقفیت کی بنا پر کر دیئے جاتے ہیں۔ مثلاً مولانا اسماعیل شہیدؒ پر یہ اعتراض ہے کہ نعوذ باللہ آپ نے حضور ﷺ کو چہار سے زیادہ ذلیل فرمایا ہے۔ حقیقت صرف اس کی اتنی ہے کہ مولانا نے ایک مثال کے ذریعہ شرک کی قباح و مذمت بیان کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ جس طرح کسی بادشاہ کا تاج کسی چہار کے سر پر رکھ دیا جائے وہ چہار جس کی بادشاہ کے سامنے کوئی حیثیت نہیں۔ بادشاہ کے سامنے گویا وہ بالکل بے بس و عاجز ہے، کسی چہار کے سر پر بادشاہ کا تاج رکھنا جتنا برا ہے اس سے کہیں زیادہ برا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی مخلوق کو شریک کرنا ہے کیونکہ چہار بادشاہ کے مقابلہ میں جتنا عاجز اور بے بس ہے اس سے کہیں زیادہ ساری مخلوق اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجز و بے بس ہے کیونکہ چہار اور بادشاہ پھر بھی مخلوق ہیں اور اللہ تعالیٰ تو خالق ہے۔

مجھے کوئی بتلائے اس میں کون سی اشکال کی بات ہے اس پر لوگوں کو اعتراض یہ ہے کہ مخلوق میں حضور ﷺ بھی آگئے لہذا آپ کو بھی چار سے زیادہ ذلیل کہہ دیا۔ پہلی بات تو ذلیل اس معنی میں ہے نہیں جس کو اردو میں ذلت بمعنی رسوائی استعمال کیا جاتا ہے کیونکہ ذل عربی کا لفظ ہے۔ (۱) جس کے معنی عاجز و بے بس کے ہوتے ہیں اور اس زمانے میں فارسی کثرت سے مستعمل تھی اردو زبان میں عربی فارسی کے الفاظ کثرت سے استعمال ہوتے تھے ذل اسی عاجز و بے بس کے معنی میں استعمال کیا ہے اس کو رسوائی کے معنی میں مراد لینا صحیح نہیں۔ دوسرے اس میں حضور ﷺ کا نام کہاں ہے بلکہ ایک عام بات کہی ہے واللہ اعلم۔

اسی ضمن میں فرمایا کہ اسی طرح ووجدك ضالا فہدیٰ میں بعض لوگ ضالا کا ترجمہ گمراہ سے کر دیتے ہیں۔ یعنی آپ کو گمراہ پایا سو ہدایت دے دی حالانکہ یہ ترجمہ غلط ہے اردو میں ضال کے معنی گمراہ کے (یعنی سیدھی راہ سے ہٹا ہوا) ہوتے ہیں اور عربی لغت میں اس کا مفہوم یہ ہو گا کہ آپ کو ناواقف پایا سو آپ کی رہنمائی کی، اسی طرح آیت وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْجَاهِلِينَ کے ترجمہ میں بعض لوگوں کو غلط فہمی ہو جاتی ہے اس کا ترجمہ جاہل سے کرتے ہیں۔ اور اردو میں جاہل کا مفہوم دوسرا ہوتا ہے۔ یہاں تو مراد صرف یہ ہے کہ اے نبی آپ نادانوں جیسی بات نہ کیجئے یہ تو پیار کا انداز ہے۔

(۱) بعینہ یہی لفظ ذل قرآن مجید میں بھی آیا ہے ذل صیغہ ہے واحد اذلہ اس کی جمع ہے ارشاد خداوندی ہے ولقد نصرکم اللہ ببدر وانتم اذلہ (آل عمران) خطاب رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام سے ہے آیت کا ترجمہ احمد رضا خاں صاحب فرماتے ہیں ”تو بے شک اللہ نے بدر میں تمہاری مدد کی جب تم بالکل بے سروسامان تھے“ (ص ۶۸) سنجیدگی سے غور کیجئے کہ لفظ ذلیل جس کی جمع ازلہ ہے اس کا ترجمہ احمد رضا خاں صاحب نے ”بالکل بے سروسامان“ سے کیا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ لفظ ذلیل کا مفہوم بھی یہی ہے جو احمد رضا خاں نے بیان کیا اور اسی مفہوم و معنی کے مطابق مولانا اسماعیل شہیدؒ نے بھی اپنی عبارت میں یہ لفظ استعمال کیا ہے اب بتائیے اس میں کون سی اشکال کی بات ہے۔

## اعترض نمبر ۶

معرض کی عبارت :- جس نے حضور ﷺ کے روضے کو دیکھا گویا اس نے کسی بت کو دیکھا۔ (کتاب التوحید ص ۱۱۹)

## الجواب

کتاب التوحید ہمارے بزرگوں میں سے کسی کی تصنیف نہیں ہے۔ اس کے مصنف سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے نہ اس کے حالات ہم کو صحیح طور پر معلوم ہیں۔ معرض کی عبارت دیکھنے کے لئے اس کتاب کی تلاش ہوئی اس کو دیکھا تو اس میں یہ عبارت نہیں ہے جو معرض نے لکھی ہے۔ (۱)

### روضہ اقدس کی زیارت کے متعلق علماء دیوبند کا موقف

(۱) نعوذ باللہ علماء دیوبند پر یہ سخت افترا اور بہتان ہے، روضہ اقدس کی بابت بھلا کوئی مسلمان ایسی بات کہہ سکتا ہے روضہ اقدس کی زیارت کے سلسلہ میں علماء دیوبند کا عقیدہ و مسلک بہت واضح ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری ”عقائد علماء دیوبند“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک زیارت قبر سید المرسلین اعلیٰ درجہ کی قربت اور نہایت ثواب اور سبب حصول درجات ہے بلکہ واجب کے قریب ہے۔“ (الکھمد علی المسند، عقائد علماء دیوبند ص ۳۰)

(۲) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں ”حضور ﷺ کے مزار مبارک پر قصد آجانے کو ہم مستحب بلکہ مؤکد کہتے ہیں اور ہمارے بعض علماء

کا وجوب تک کا خیال ہے۔“

(الافاضات الیومیۃ ج ۸ ص ۲۱۸-۱) امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۳۲۷ سوال نمبر ۵۲۲)  
اور بعض اہل علم نے ناجائز ہونے کے دلائل اور حدیثیں ذکر کی ہیں  
حضرت حکیم الامت تھانویؒ نے اپنے فتاویٰ میں ان سب کا جواب لکھ کر اس کے  
جواز کو مدلل طور پر تحریر فرمایا ہے۔ (ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ ص ۸۱ ج ۵)

ایک وعظ میں ارشاد فرماتے ہیں

”رسول اللہ ﷺ کی محبت کا ایک حق یہ ہے کہ قبر شریف (یعنی روضہ  
اقدس) کی زیارت سے مشرف ہو۔ خصوصاً جو حالت حیات میں زیارت سے  
مشرف نہیں ہوئے وہ روضہ اطہر ﷺ سے برکات حاصل کر لیں کہ وہ برکات  
اگرچہ زیارت حیات کے برکات جیسے بالکل نہ ہوں مگر ان کے قریب قریب  
ضرور ہیں۔

حدیث شریف میں ارشاد موجود ہے من زارنی بعد مماتی فکانما

زارنی فی حیاتی (۱)

جس شخص نے میرے مرنے کے بعد میری قبر کی زیارت کی گویا اس  
نے میری زندگی میں میری زیارت کی۔

بعض لوگ قبر شریف کی زیارت پر یہ شبہ کرتے ہیں کہ اب تو قبر کی  
بھی زیارت نہیں ہوتی کیونکہ قبر شریف نظر نہیں آتی اس کے گرد پتھر (اور لوہے)  
کی دیوار (جالی) قائم ہے۔ جس کا دروازہ بھی نہیں یہ عجیب لغو اشکال ہے۔  
میں کہتا ہوں کہ اگر زیارت قبر کے لئے قبر کا دیکھنا ضروری ہے تو

(۱) وفی رواية من زار قبری وجبت له شفاعتی وفی رواية من زار قبری بعد

مونی کان کمن زارنی (طبرانی مجمع الزوائد ۲/۴)



حضور ﷺ کی زیارت کے لئے بھی یہ شرط ہوگی کہ حضور ﷺ کو دیکھا جائے حالانکہ بعض صحابہؓ ناپیدا تھے، عبد اللہ ابن ام مکتوم صحابی ہیں یا نہیں؟ مستورات کے بارے میں کیا کہو گے۔ جس طرح صحابیات کے لئے حکمی زیارت کافی مانی گئی ہے اسی طرح زیارت قبر شریف میں بھی حکمی زیارت کو کیوں نہ کافی مانا جائے گا۔ یعنی ایسی جگہ پہنچ جانا کہ اگر کوئی حائل (آڑ) نہ ہو تو قبر شریف کو دیکھ لیتے یہ بھی حکماً قبر شریف کی زیارت ہے۔

(شکر العتمة بذکر رحمۃ الرحمۃ ص ۵۴ ملحقہ رحمت و دعاء عالم)

### دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

(۳) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے۔

(سوال) بالقصد رسول اللہ ﷺ کی زیارت کے لئے مدینہ پاک کا سفر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(الجواب) جائز بلکہ مندوب ہے اور بعض علماء نے اسے واجب فرمایا ہے اس سلسلہ میں متعدد روایات وارد ہوئی ہیں۔ الخ

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۵ ص ۱۱۵ اقتدیم)

(۴) مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے بھی اپنے فتاویٰ میں جواز تحریر فرمایا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۶۶)

حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب

مہتمم دارالعلوم دیوبند کا بیان

ہمارے بزرگوں کا دعویٰ ہے کہ مستقلاً اگر زیارت قبور ہی کے لئے سفر

کیا جائے تو جائز ہے۔ یہ کہنا کہ علماء دیوبند قبروں پر جانے سے روکتے ہیں بالکل ایک سفید جھوٹ ہے کوئی اصلیت نہیں، شریعت جب ممانعت کرتی نہیں تو علماء دیوبند کیا چیز ہیں کہ ممانعت کریں وہ تو شریعت کے تابع اور غلام ہیں جو شریعت حکم دے گی کریں گے، جس سے روک دے گی رکیں گے، بہر حال اجازت بھی دیتے ہیں اور ان کا عمل بھی ساتھ ساتھ ہے، یہ سب حضرات گئے ہیں، جاتے ہیں اور جاتے رہیں گے، محض عوام کو اشتعال دلانے کے لئے اس قسم کی افتراء پردازیاں کی جاتی ہیں جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی جھوٹ بول دیا جاتا ہے تو (اس اعتراض کی) کوئی اصلیت نہیں۔

ہاں ایک ہے قبروں پر جا کر بے ادبی سے پیش آنا اس کو ہم بھی روکتے ہیں اور ساری دنیا روکے گی، قبریں اس لئے ہیں کہ وہ اللہ کے مخلص بندے ہیں ان سے ہم بندگی سیکھیں اور وہی کام کریں جو ان اصحاب قبور نے کیا تھا، حضرت خواجہ معین الدین اجمیری چشتی کی قبر مبارک پر اس لئے جاتے ہیں کہ وہ اللہ کے نیک اور مخلص بندے تھے انہوں نے خدا کے ٹوٹے ہوئے بندوں کو اللہ سے جوڑا اور کہا کہ صرف اللہ کے آگے جھکو۔ ہم اس لئے نہیں جاتے کہ خواجہ معین الدین رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک کو سجدہ کریں، ہم اس کو شرک جانتے ہیں، ہم اس لئے جاتے ہیں کہ برکات حاصل کریں، انبیاء علیہم السلام نے جب اپنے لئے سجدہ جائز نہیں سمجھا تو اولیاء اللہ اس کو کس طرح جائز سمجھ سکتے ہیں کہ ان کو سجدہ کیا جائے۔

### محمد بن عبد الوہاب نجدی

کتاب التوحید ”محمد بن عبد الوہاب“ کی تصنیف کردہ ہے۔ جن کی طرف نسبت کر کے لوگوں کو دہائی کہا جاتا ہے۔

محمد بن عبد الوہاب کون تھے ان کے کیا کارنامے ہیں علماء دیوبند کا ان سے کیا تعلق تھا اس کی مختصر تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے جب محمد بن عبد الوہاب کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فقط یہ جواب تحریر فرمایا۔  
 ”محمد بن عبد الوہاب کے عقائد کا مجھ کو مفصل حال معلوم نہیں۔“  
 (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۴)

### دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ

”دہلی اس جماعت کو کہا جاتا ہے جو شیخ ابن عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور معتقد ہے نجد کی ایک جماعت ان کے ساتھ منسوب ہے علماء دیوبند کو نہ ان سے تلمذ (شاگردی) کا رشتہ حاصل ہے نہ عقیدت کا بلکہ بہت سے مسائل میں ان کے خلاف ہیں۔“

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند قدیم ج ۵ ص ۱۴ سوال نمبر ۵۰۱)  
 حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوری (المہند علی المہند) عقائد علماء اہل سنت دیوبند میں تحریر فرماتے ہیں۔

”میں کہتا ہوں کہ محمد ابن عبد الوہاب اور اس کے تابع کوئی شخص بھی ہمارے کسی سلسلہ مشائخ میں نہیں نہ تفسیر وفقہ وحدیث کے علمی سلسلہ میں نہ تصوف میں۔“ (عقائد علماء اہل سنت دیوبند المہند علی المہند مترجم ص ۴۲)

### حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا فرمان

فرمایا میں نے ایک صاحب سے کہا تھا کہ تم جو ہمیں دہلی کہتے ہو تو ہم کو

ابن عبد الوہاب سے کیا نسبت ہے؟ کیونکہ نسبت تین قسم کی ہیں اول نسبت تلمذ (یعنی استاد شاگرد کی نسبت) (بالواسطہ یا بلاواسطہ) تو وہ ہمارے سلسلہ اساتذہ میں نہیں۔ دوسری نسبت بیعت کی ہے۔ (بالواسطہ یا بلاواسطہ) یہ بھی نہیں۔ تیسری نسبت نسب کی سو وہ ہمارے بڑوں میں نہیں، تو کیا ایسی صورت میں ہم کو اس کی طرف سے نسبت کرنے میں تم سے مواخذہ نہ ہوگا؟ اب تو نسبت کرنے والے یہ معنی لیتے ہیں کہ ہم افعال میں اس کے قبیح ہیں مگر یہ بھی تہمت ہے، کیونکہ ہم کو محمد بن عبد الوہاب کی تاریخ بھی نہیں معلوم، ہماری مجالس میں اس کا تذکرہ بھی کبھی نہیں آتا نہ بطور مدح نہ بطور قدح (یعنی نہ تعریف کے ساتھ نہ برائی کے ساتھ) اور اصل بات یہ ہے کہ وہابی کے معنی آج کل یہ ہیں کہ جو رسوم و رواج کے خلاف کرے بس وہی وہابی ہے۔ (کلمات اثر فیہ ص ۱۳۲ حسن العزیز ج ۳ ص ۱۵۳)

معلوم نہیں یہ بدعتی لوگ ہم کو وہابی کیسے کہتے ہیں۔ اول تو وہ بدنام شخص عبد الوہاب نہیں خواہ مخواہ بیچارے کو بدنام کیا وہ محمد بن عبد الوہاب ہے جس نے تشدد سے کام لیا ہے اور جتنا اس کو بدنام کیا ہے وہ بھی اس درجہ کا نہیں پھر قطع نظر اس سے ہمارے عقائد بھی تو ان جیسے نہیں۔ اگر کوئی کہے کہ بعض تو ہیں سو بعض تو تمہارے بھی ہیں۔ مثلاً محمد بن عبد الوہاب اسلام کو حق سمجھتا ہے تم بھی حق سمجھتے ہو۔ وہ رسالت کو حق سمجھتا ہے تم بھی حق سمجھتے ہو تو اس سے کیا نقصان ہوا اور بہت سے مسائل ایسے ہیں کہ ہم کو ان سے سخت اختلاف بھی تو ہے تو ہم ان کے قبیح کیسے ہوئے مثلاً وہ حضور ﷺ کے مزار مبارک پر قصد اُ جانے کو حرام کہتے ہیں اور ہم مستحب بلکہ موکدہ کہتے ہیں۔ اور ہمارے بعض علماء کا وجوب تک کا خیال ہے، تو پھر ہم وہابی کیسے ہوئے۔

اگر محض اس وجہ سے وہابی سمجھتے ہیں کہ ہم ان کو گالیاں نہیں دیتے تو حضرت رابعہؒ تو شیطان پر بھی لعنت کرنے کو پسند نہ کرتی تھیں اور یہ گالیاں تمہارا تو رافضیوں کا مذہب ہے اہل سنت والجماعت کو اس سے کیا تعلق۔

(الافاضات الیومیۃ ص ۲۱۸ جلد ۸ قسط ۱ مطبوعہ تھانہ بھون)

### محمد بن عبد الوہاب نجدی کی مختصر تاریخ

دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی اعظم ہند اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”دیرھ سو پونے دو سو سال پہلے عرب میں ایک شخص محمد بن عبد الوہاب کی طرف ایک جماعت منسوب تھی اس کے بعض نظریات ائمہ اربعہ سے الگ تھے اس جماعت نے اس وقت کی حکومت پر قبضہ کرنا چاہا تھا حکومت نے مقابلہ کر کے ۱۲۳۳ھ میں اس کو شکست دے کر جماعت کو ختم کر دیا تھا۔ وہ جماعت بہت بدنام ہو چکی اس کے قریب ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے سلسلہ کے حضرات نے جہاد کا نظم قائم کیا اور جگہ جگہ دشمن اسلام سے مقابلہ کیا انگریز نے ان کو بدنام کرنے کے لئے یہ لفظ ”وہابی“ ان کے واسطے ایجاد کیا۔ اور کہا کہ ان کا تعلق ”محمد بن عبد الوہاب“ نجدی کی جماعت سے ہے اور بدعتی علماء سے ان کے خلاف فتوے حاصل کئے۔

اب کیفیت یہ ہے کہ جو شخص حضرت نبی اکرم ﷺ کے لائے ہوئے دین پر اس کے حدود کی رعایت رکھتے ہوئے عمل کرتا ہے اور سنت کا اتباع کرتا ہے اور بدعات سے پرہیز کرتا ہے اس کو وہابی کہا جاتا ہے اور بدنام کیا جاتا ہے کہ یہ آقائے نامدار سید الانبیاء والمرسلین رحمۃ اللعالمین سے محبت نہیں کرتا بلکہ شان اقدس میں گستاخیاں اور بے ادبی کرتا ہے۔

## مزید تفصیل

گزشتہ صدی میں عرب میں ایک شخص محمد بن عبدالوہاب نامی نے ایک جماعت بنائی تھی اور دعویٰ کیا تھا کہ ہم سنت کو زندہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے ساتھ بہت لوگ ہو گئے تھے مگر اس کے مسائل بہت سے خلاف سنت تھے۔ آہستہ آہستہ لوگوں کو ان مسائل کا علم ہوا۔ مثلاً وہ توسل کے قائل نہیں تھے، زیارت قبور کے لئے سفر کرنے کو ناجائز کہتے تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔

جب لوگوں کو معلوم ہوتا گیا، لوگ اس جماعت سے ہٹتے گئے، پھر معلوم ہوا کہ اس جماعت کا مقصود حکومت پر قبضہ کرنا ہے اور یہ سیاسی جماعت ہے اور احیاء سنت کا نام محض لوگوں کو اپنے ساتھ جمع کرنے کے لئے ہے تو حکومت نے مقابلہ کر کے اس جماعت کو شکست دی، چنانچہ رد المحتار (شامی) کی تیسری جلد میں اس کا تذکرہ موجود ہے، اور یہ جماعت دہابی کہلاتی ہے جو کہ سب عرب میں بدنام ہوئی اور ذلت کی نظروں سے دیکھی جاتی تھی۔

جب اس جماعت کو شکست ہوئی تو اسی وقت ہندوستان میں حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ کی تجویز کے ماتحت جہاد شروع کیا گیا۔ حضرت سید احمدؒ، حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ اسی جہاد میں شہید ہوئے اور ان کی جماعت نے بہت بلند کام کیا، انگریز ان کا مقابلہ کرتے کرتے تھک گئے، بہت سخت سزائیں دیں مگر اس جماعت کو جو کچھ مقبولیت اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی اس میں کمی نہیں ہوئی، تو اس وقت ہندوستان ہی کے بعض لوگوں سے انگریز نے فتویٰ حاصل کیا کہ یہ وہی لوگ ہیں جو عرب میں پٹ چکے ہیں اور یہ لوگ دہابی ہیں، اور ان حضرات کی کتابوں میں سے چھانٹ چھانٹ کر ایسے غلط عنوان سے مسلمانوں میں

باتیں پھیلائیں جس کی وجہ سے ان سے نفرت پیدا ہو جائے اس لئے لفظ وہابی کا لقب ابتداء اس جماعت کے لئے انگریز نے تجویز کیا اور بدعتی علماء نے اس کا پروپیگنڈہ کیا ہے اور آج تک کر رہے ہیں۔ اب جو شخص بھی پابند شریعت متبع سنت دیندار ہے بدعات سے پرہیز کرتا ہے اس کو وہابی کہتے ہیں اس سے مسلمانوں کو نفرت دلاتے ہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۵۹)

## حسام الحرمین کی کہانی

### علماء دیوبند کو بدنام کرنے کی سازش

ایک صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے منظم سوچی سمجھی اسکیم کے ماتحت علماء دیوبند کو بدنام کرنے اور ان سے عوام کو متنفر کرنے کے لئے ان کی طرف بے بنیاد غلط باتیں منسوب کی جا رہی ہیں۔ اور ان کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر ان کے غلط اور مکروہ معنی عوام کو بتلائے جا رہے ہیں جن کی صفائی بار بار کی جا چکی ہے۔ بریلی کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ جا کر وہاں کے علماء کو بتلایا کہ علماء دیوبند نے اپنی کتابوں میں ایسا ایسا لکھا ہے (جس کو علماء دیوبند نہ زبان پر لا سکتے ہیں نہ قلم سے لکھ سکتے ہیں نہ ان کے قلب و دماغ میں وہ موجود ہے نہ ان کا عقیدہ ہے نہ ان کی مراد ہے) لہذا یہ حضرات اسلام سے خارج اور کافر ہیں۔ اس پر علماء حرمین شریفین نے کہا کہ یہ علماء دیوبند کی کتابیں جس زبان میں ہیں یعنی اردو یا فارسی میں ہم اس زبان کو نہیں جانتے اور نہیں سمجھتے ہم کو کیا خبر ہے کہ ان کتابوں میں کیا لکھا ہے اعلیٰ حضرت بریلی نے کہا کہ میں ان کا ترجمہ آپ کو عربی میں بتلاتا ہوں پھر جو چاہا ترجمہ عربی میں بتلادیا اور وہاں کے علماء سے اس پر دستخط کرائے اس کتاب کا نام حسام الحرمین رکھا پھر مدینہ منورہ

سے ان مسائل و عبارات کے متعلق عربی میں سوالات ہندوستان آئے جن کے جوابات یہاں سے عربی میں بھیجے گئے اور بہت سے جن علماء نے اس پر دستخط کر دیئے تھے ان کو بہت صدمہ ہوا کہ افسوس کہ ہم کو دھوکہ دیا گیا انہوں نے رجوع کیا اور اعلان کیا کہ علماء دیوبند کافر نہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کے سچے مسلمان اور قرآن وحدیث کے سچے متبع اور سلف صالحین کے طریقے پر ہیں۔ اس سوال و جواب کے مجموعہ کا نام ”التصدیقات لرفع التلبسات“ ہے اور پھر اس کو خالص اردو میں شائع کر دیا گیا۔ اس کا نام عقائد علماء دیوبند ہے، اس کو منگوا کر ملاحظہ کریں اور انصاف سے دیکھیں کہ جب مصنف خود برأت کر رہے ہیں کہ ہماری یہ مراد نہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں تو پھر اس پر زبردستی کفر کا فتویٰ لگانا کون سی دیانت ہے، حسام الحرمین میں جو کچھ کہا گیا اس کے متعلق ”الشہاب الثاقب“ کا مطالعہ کیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۱۶۲)



## اعتراض نمبر ۷

### حضور ﷺ مر کر مٹی میں مل گئے

معارض کی عبارت:- حضور ﷺ مر کر مٹی میں مل گئے۔

(تقویۃ الایمان ۴۲) (اشہد انہم رضاکلذی)

تقویۃ الایمان کی اصل عبارت یہ ہے:

”ابوداؤد نے ذکر کیا ہے کہ قیس بن سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا نام حیرۃ ہے سودیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو کہہ کر کہتے تھے اپنے راجہ کو سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا زیادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیجئے ان کو پھر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر کہا میں نے کہ گیا تھا میں حیرۃ میں سودیکھا میں نے ان لوگوں کو کہہ کر کہتے ہیں اپنے راجہ کو سو تم بہت لائق ہو کہ سجدہ کریں ہم تم کو، تو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کر جو تو گزرے میرے قبر پر کیا سجدہ کرے تو اس کو؟ کہا میں نے نہیں۔ فرمایا تو مت کرو“ (مشکوٰۃ شریف)

فائدہ: یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق ہوں، سجدہ تو اسی پاک ذات کو ہے کہ نہ مرے کبھی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سجدہ نہ کسی زندہ کو کیجئے نہ کسی مردہ کو نہ کسی قبر کو کیجئے کیونکہ جو زندہ ہے سو ایک دن مرنے والا ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۵۰)

نہایت سنجیدگی سے غور فرمائیے کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ کی مذکورہ عبارت میں کون سی بات خلاف شرع اور قابل اعتراض ہے، رہا مسئلہ انبیاء کی موت و حیات کا سو اس کی تفصیل آئندہ سطور میں ملاحظہ فرمائیے۔

انبیاء کی موت اور وفات کا مسئلہ اتنا بدیہی اور واضح ہے کہ اس میں کسی

ٹھک وشبہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ موت اور وفات یا انتقال کی حقیقت قبض روح ہے، روح قبض ہو جانے ہی کا نام موت ہے اسی کو انتقال و وفات سے بھی تعبیر کرتے ہیں اور قبض روح ہر نبی کے لئے ہوا ہے۔

مشکوٰۃ شریف میں حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کی طویل حدیث میں ہے کہ اللہ کی طرف سے ایک فرشتہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا اے محمد اللہ نے مجھے بھیجا ہے اگر آپ مجھے روح قبض کرنے کی اجازت دیں تو میں روح قبض کر لوں ورنہ نہیں! آپ ﷺ نے ملک الموت سے فرمایا تم کو جس بات کا حکم دیا گیا ہے اس کو گزرو آپ کی روح قبض کر لی گئی اور آپ وفات پا گئے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴۹ عن جعفر)

قبض روح اور وفات پانے ہی کا نام موت ہے، صحابہ کرامؓ میں کوئی ایک صحابی بھی حضور ﷺ کی وفات اور آپ پر موت طاری ہونے کا منکر نہیں، متعدد صحابہ کرامؓ نے آپ کی شان میں لفظ موت اور مات استعمال کیا ہے، حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں سب سے زیادہ روشن اور خوشی کا دن وہ دن تھا جب کہ رسول اللہ ﷺ مدینہ پاک میں تشریف لائے اور سب سے زیادہ رنج و غم اور تاریک دن وہ تھا جس دن آپ ﷺ پر موت طاری ہوئی۔

ما رایت یوما کان اقبح ولا اظلم من یوم مات فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۷۴)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ ایک حدیث میں ارشاد فرماتے ہیں کہ جس مرض میں آپ ﷺ پر موت طاری ہوئی اسی مرض میں آپ باہر تشریف لائے۔

خرج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ الذی مات فیہ (مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۵۴۸)

آپ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا خطبہ معروف و مشہور ہے آپ نے واضح الفاظ میں فرمایا من کان یعبد محمدا فان محمدا قد مات... الخ سن لو جو محمد کی عبادت کرتا تھا تو محمد تو مر چکے اور جو اللہ کی عبادت کرتا تھا تو وہ زندہ ہے اور کبھی نہ مرے گا۔

نبی کی موت کا مسئلہ اتنا بدیہی اور واضح ہے جس میں کسی تذبذب کی گنجائش نہیں خود قرآن نے واضح الفاظ میں اعلان فرمادیا۔

اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اِنَّهُمْ مَبْتُوْنَ اے محمد بے شک تم کو بھی مرنا ہے اور ان کافروں کو بھی مرنا ہے۔ احمد رضا خاں صاحب اس آیت کا ترجمہ فرماتے ہیں۔ ”بے شک تمہیں انتقال فرمانا ہے اور ان کو بھی مرنا ہے“ اس آیت کی تفسیر کے ضمن میں مولانا نعیم الدین مراد آبادی بریلوی تحریر فرماتے ہیں۔ ”انبیاء کی موت ایک آن کے لئے ہوتی ہے پھر انہیں حیات عطا فرمائی جاتی ہے۔ اس پر بہت سی شرعی جہتیں قائم ہیں۔

(تفسیر نیسی ترجمہ احمد رضا، ص ۵۳۸ پ ۲۳)

مذکورہ تشریح سے معلوم ہوا کہ موت انبیاء کے قائل بریلوی علماء بھی ہیں البتہ اس موت کے بعد انبیاء کو دوبارہ حیات عطا کی جاتی ہے جس کو حیات برزخی کہتے ہیں اور علماء دیوبند اس کے قائل ہیں۔ اور نہایت مدلل طور پر اس کو بیان فرماتے ہیں۔ اس سلسلہ میں علماء دیوبند کا مسلک و موقف دلائل کی روشنی میں آگے ملاحظہ فرمائیے۔

## رسول اللہ ﷺ کی حیات برزخی

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ بیان فرماتے ہیں۔

”ظاہری موت کی وجہ سے آپ کو میت کہہ سکتے ہیں ورنہ واقع میں آپ زندہ ہیں۔ اور آپ کی حیات بہت قوی ہے جو کہ دوسروں کو حاصل نہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی حیات ایسی قوی ہے کہ ان کی بیویوں سے نکاح کرنا ان کی وفات کے بعد بھی جائز نہیں، جیسے کسی زندہ خاوند کی بیوی سے نکاح جائز نہیں۔ اور میت کی بیویوں سے خاوند کی وفات کے بعد شادی کرنا جائز ہے۔ حتیٰ کہ شہداء جن کی حیات شہید ہو جانے کے بعد اموات مؤمنین سے قوی ہوتی ہے کہ ان کے بدن کو زمین نہیں کھا سکتی مگر ان کی بھی بیویوں سے نکاح جائز ہے معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات شہداء کی حیات سے قوی تر ہے۔ ابن ماجہ کی حدیث میں ہے اِنَّ نَبِيَّ اللّٰهِ حَيٌّ يَّرْزُقُ (ابن ماجہ) یعنی انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ (تعظیم المشاعر لمحققہ سنت ابراہیم ص ۲۲۸)

حضور ﷺ کے لئے وفات کے بعد بھی حیات برزخی ثابت ہے اور وہ حیات شہداء کی حیات برزخی سے بھی بڑھ کر ہے اور اتنی قوی ہے کہ حیات ناسوتی کے قریب قریب ہے چنانچہ بہت سے احکام ناسوت کے اس پر مفرغ بھی ہیں۔ دیکھئے زندہ مرد کی بیوی سے نکاح جائز نہیں حضور ﷺ کی ازواج مطہرات سے بھی نکاح جائز نہیں۔ اور زندہ کی میراث تقسیم نہیں ہوتی حضور ﷺ کی میراث بھی تقسیم نہیں ہوئی اور حدیثوں میں صلوٰۃ و سلام کا سامع وارد ہوا ہے۔

(وعظ الظہور۔ ملحقہ مجمع البحرین ص ۸۲)

”حضور ﷺ خود یعنی جسد مع تلبس الروح (یعنی اپنے جسم و روح کے ساتھ) قبر مبارک کے اندر تشریف رکھتے ہیں کیونکہ آپ قبر میں زندہ ہیں۔ قریب قریب تمام اہل حق اس پر متفق ہیں۔ صحابہؓ کا بھی یہی اعتقاد ہے حدیث میں بھی نص ہے (ان نبی اللہ حی فی قبرہ یرزق) کہ آپ ﷺ اپنی قبر شریف

میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق بھی پہنچتا ہے۔

مگر یاد رہے کہ اس حیات سے ناسوتی حیات (جیسی دنیا میں ہوتی ہے) مراد نہیں ہے (بلکہ) وہ دوسری قسم کی حیات ہے جس کو حیات برزخیہ کہتے ہیں۔ اور انبیاء علیہم السلام کی حیات برزخیہ سب سے زیادہ قوی ہوتی ہے۔ چنانچہ اس کا ایک اثر تو محسوس ہے اور وہ وہی ہے جو شہید کے لئے ہے کہ ان کے جسم مبارک کو زمین نہیں کھا سکتی۔ حدیث میں ہے حَرَّمَ اللَّهُ جَسَدَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى الْأَرْضِ (اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے جسم کو زمین پر حرام کر دیا ہے) اور دوسرا اثر (حیات انبیاء) کا محسوس تو نہیں مگر منصوص ہے اور وہ حرمت نکاح ازواج انبیاء علیہم السلام ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی ازواج سے ان کے وصال کے بعد کسی امتی کو نکاح جائز نہیں۔ نیز انبیاء علیہم السلام کی میراث ورثے میں تقسیم نہیں ہوتی۔ اگرچہ شریعت نے اس کا خاص کوئی راز بیان نہیں کیا۔ مگر علماء محققین یہی کہتے ہیں کہ اس کار از انبیاء علیہم السلام کی قوت حیات ہے کہ حیات ان دونوں امدوں سے مانع ہے۔ (وعظ الجور ملحقہ مجمع الجور ص ۲۲۵، ۲۲۶)

## باب

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر

اعتراضات اور ان کے جوابات

اعتراض نمبر ۱

کتاب تقویۃ الایمان کی بابت اشکال و جواب

معرض کی عبارت :- لکھتے ہیں کہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان ہر گھر میں رکھنا عین اسلام ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۱

الجواب

اگر لکھا ہے تو کیا قصور کیا ہے۔ تقویۃ الایمان پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان سب کا جواب ناظرین کرام نے دیکھ لیا ہے۔ اور اعتراض میں جو عبارت معرض نے لکھی ہے وہ تقویۃ الایمان میں نہیں ملی ان کو بدنام کرنے کے لئے غلط عبارت لکھ کر فریب دیا گیا ہے۔ (۱)

(۱) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی اصل عبارت یہ ہے  
”مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم متقی بدعت کو اکھاڑنے والے سنت کو جاری کرنے والے تھے کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے

اور شرک و بدعت میں لاجواب ہے استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر ہے۔ اس کے رکھنے کو جو برا کہتا ہے وہ فاسق بدعتی ہے۔

(ص ۴۱ فتاویٰ رشیدیہ۔)

(کیونکہ اس میں قرآن و حدیث کے مضامین بیان کئے گئے ہیں۔ ان مضامین کے رکھنے کو جو کفر کہے اس کا یہی حکم ہے 'چونکہ بعض معاندوں نے اس کتاب کے رکھنے کو کفر قرار دیا تھا اس کے جواب میں حضرت گنگوہیؒ نے تحریر فرمایا کہ اس کا رکھنا کفر نہیں بلکہ عین اسلام ہے کیونکہ مضامین قرآنیہ و حدیثیہ پر مشتمل ہے۔)

بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں اگرچہ مسائل میں بظاہر تشدد ہے اور بعض مسائل سے ان کا توبہ کرنا (جیسا کہ مشہور ہے کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ نے اپنی کتاب کے بعض مسائل سے توبہ کر لی تھی) محض اہل بدعت کا افتراء ہے۔ (ص ۴۴)

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ مولانا کے اس فتوے میں کون سی بات اشکال کی ہے۔ تقویۃ الایمان ہی کی تخصیص نہیں جس کتاب میں بھی کتاب سنت، توحید و رسالت اور اسلامی عقائد کی باتیں قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح صحیح بیان کی گئی ہوں اس کو ہر گھر میں ہونا ہی چاہئے اس میں اشکال کی کیا بات ہے۔

## تقویۃ الایمان کی تعبیرات سخت کیوں ہیں

محقق تھانویؒ فرماتے ہیں

”تقویۃ الایمان میں بعض الفاظ جو سخت واقع ہو گئے تو اس زمانہ کی

جہالت کا علاج تھا۔ جس طرح قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کو الہ ماننے والوں کے مقابلہ میں قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ بْنِ مَرْيَمَ الخ فرمایا ہے، لیکن مطلب ان الفاظ کا برا نہیں ہے جو غور سے یا سمجھانے سے سمجھ میں آسکتا ہے لیکن اب جو بعضوں کی عادت ہے کہ ان الفاظ کو بلا ضرورت بھی استعمال کرتے ہیں۔ بے شک بے ادبی اور گستاخی ہے۔

(امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۸۵)



## اعتراض نمبر ۲

### رحمۃ للعالمین کی بابت اشکال و جواب

معترض کی عبارت:- رحمۃ للعالمین صفت خاص رسول اللہ ﷺ نہیں ہے یعنی حضور ﷺ کے علاوہ اور بھی کسی کو لکھا جاسکتا ہے۔

### الجواب:-

مولانا رشید احمد صاحب کی عبارت اس طرح ہے۔  
رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء، انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمۃ عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب سے اعلیٰ ہیں۔  
لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بولا جائے تو جائز ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۷)

یہ عبارت کتنی واضح ہے۔ فرماتے ہیں کہ عالم کے لئے رحمت ہونے میں سب سے اعلیٰ و افضل حضور اکرم ﷺ ہیں اسی لئے سب سے زیادہ حق حضور ﷺ کا ہے کہ ان کو رحمۃ للعالمین کہا جائے۔ لیکن اگر کچھ تاویل کر لی جائے اور رحمت عالم کا یہ مطلب لیا جائے کہ جس سے عالم کو فائدہ پہنچے اور ان سے نفع ہو تو اس معنی کے اعتبار سے دوسرے انبیاء اور اولیاء کو بھی رحمت عالم کہا جاسکتا ہے کیونکہ ان کے ذریعہ بھی مخلوق کو فائدہ پہنچتا ہے اور آخرت میں پہنچے گا۔ وہاں انبیاء، اولیاء، صلحاء، علماء سفارش کریں گے۔ (۱)

(۱) معلوم نہیں اس میں اشکال کس وجہ سے ہوا جو حضرات بزرگان دین اور

اولیاء کو نہیں مانتے، یا ان کو موجب رحمت نہیں سمجھتے ان کو تو واقعی اشکال ہو سکتا ہے لیکن جن کا عقیدہ ہے کہ انبیاء کی طرح اولیاء اللہ بھی اللہ کے محبوب بندے اور باعث رحمت ہوتے ہیں ان کو تو اس میں کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے کیونکہ اولیاء اللہ کے وجود سے بہت سے عذاب رکے رہتے ہیں۔ ان کا نفس وجود خیر و برکت و رحمت کا ذریعہ ہوتا ہے۔ حدیث پاک میں آتا ہے کہ جب تک اس روئے زمین میں اللہ کا ایک بندہ اللہ اللہ کرنے والا ہو گا قیامت نہ آئے گی۔

لا تقوم الساعة على احد يقول الله الله (رواه مسلم، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۰)

شرح حدیث اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں ومن هذا يعرف ان بقاء العالم ببركة عباد الصالحين۔ (حاشیہ مشکوٰۃ)

”یعنی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عالم کا بقاء اللہ کے نیک بندوں کی برکت سے ہے“

اس سے معلوم ہوا کہ اہل اللہ کا وجود بے شک سارے عالم کے لئے رحمت ہے یہ تو حدیث کا مضمون ہے اس میں اشکال کی کوئی بات نہیں۔

البتہ اگر یہ کہا جائے کہ عرف شرع میں ”رحمۃ للعالمین“ کا اطلاق صرف رسول اللہ ﷺ کے لئے کیا گیا ہے لہذا ادب کا تقاضا یہی ہے کہ حضور ﷺ کے سوا کسی دوسرے پر اس کا اطلاق نہ کیا جائے۔ تو بے شک یہ بجا ہے لیکن اس کے باوجود لغوی معنی کا لحاظ کرتے ہوئے تاویل کے ساتھ اہل اللہ پر بھی اگر اس کا اطلاق کر دیا جائے تو اس کو ناجائز نہ کہا جائے گا کیونکہ عدم جواز کی کوئی دلیل نہیں اور جواز کی دلیل بتاویل موجود ہے۔ اور حضرت گنگوہیؒ نے بتاویل جائز فرمایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بولا جائے تو جائز ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ)

## رسول اللہ ﷺ کے لئے رحمۃ للعالمین ہونے کی تحقیق

از حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ  
قرآن شریف میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً  
لِّلْعَالَمِينَ

”کہ ہم نے آپ کو تمام جہاں والوں کے لئے رحمت ہی بنا کر بھیجا ہے“  
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ میں رحمت عامہ مراد ہے اور رحمت عامہ کفار  
کو بھی شامل ہے۔ دیکھئے عالمین میں کوئی تخصیص انسان یا غیر انسان یا مسلمان یا غیر  
مسلمان کی نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کا وجود ہر شے کے لئے باعث  
رحمت ہے خواہ وہ جنس بشر سے ہو یا جنس غیر بشر سے اور خواہ حضور سے زمانہ  
متاخر ہو یا حقدّم (یعنی آپ اگلوں پچھلوں سب کے لئے رحمت ہیں)  
(السرور ص ۱۱۸)

(۱) چنانچہ حضور ﷺ کی عام رحمت ایک تو یہ ہے کہ تمام عالم کا وجود آپ  
کی برکت سے ہوا کہ آپ کے نور کی شعاعوں کی برکت سے تمام عالم کا مادہ بنا۔  
(شکر الیمۃ۔ رحمت دو عالم ﷺ ص ۱۴۲)

(۲) دوسری رحمت عامہ یہ ہے کہ یوم میثاق میں تمام جہاں کو توحید کی تعلیم  
فرمائی۔ اہل سیر نے بیان کیا ہے کہ جس وقت حق تعالیٰ نے تمام مخلوق کو پشت  
آدم علیہ السلام سے ظاہر فرما کر یہ ارشاد فرمایا الست برکم کیا میں تمہارا رب  
نہیں ہوں؟ تو سب کے سب حضور ﷺ کے چہرہ مبارک کی طرف نکتے لگے کہ  
آپ کیا جواب دیتے ہیں تو سب سے پہلے حضور ﷺ نے فرمایا بلی (ہاں بے  
شک آپ ہمارے رب ہیں) حضور ﷺ کے بعد سب نے بلی کہا۔

(۳) ایک رحمۃ عامہ حضور ﷺ کی یہ ہے کہ اس امت کے اوپر سے وہ سخت  
سخت عذاب ٹل گئے جو پہلی امتوں پر آئے تھے کہ بعض قومیں سو اور بندر بنادی

گئیں، کسی کا تختہ الٹ گیا، کسی پر آسمان سے پتھر برسے یہ حضور ﷺ کی برکت ہے کہ اس امت کے کفار پر ایسے عذاب نہیں آتے اور اس رحمت کو عام اس لئے کہا گیا کہ کفار کو بھی شامل ہے جو کہ امت اجابت میں داخل ہیں۔

(۴) ایک رحمت عامہ یہ ہے کہ آپ کی امت میں سے جو کوئی ایک نیک کام کرے اس کا ثواب کم از کم دس گنا ضرور ملے گا۔ اور اگر زیادہ خلوص ہو تو سات سو تک بلکہ اس سے بھی زیادہ ثواب ملتا ہے، اس کا عام ہونا اس اعتبار سے ہے کہ حدیث شریف سے ثابت ہے کہ کافر جب مسلمان ہو جاتا ہے اس کی گزشتہ نیکیاں بھی اس کو ملتی ہیں تو ان نیکیوں میں یہ مضاعف ہو گا (یعنی ثواب کی زیادتی ہوگی) تو اس طرح یہ رحمت بھی کفار کو شامل ہے۔

(۵) اور ایک رحمت عامہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اس امت کے اوپر وہ سخت سخت احکام نازل نہیں فرمائے جو پہلی امتوں پر تھے مثلاً بعض گناہوں سے توبہ کا طریقہ یہ تھا کہ مجرم اپنی جان دے دے اس کے بغیر توبہ قبول نہیں ہوتی۔ تپاکی کپڑے میں لگ جائے تو کپڑا کاٹ دیئے کا حکم تھا۔ اس شریعت میں احکام نہ بہت سخت ہیں کہ عمل ہی دشوار ہو اور نہ ایسے آسان کہ کچھ کرنا ہی نہ پڑے۔ (وَعظ شکر الصلوة بذكر الرحمة ملحقہ رحمت دو عالم ص ۱۴۲ مطبوعہ ممبئی)

## اہل اللہ کے تمام عالم والوں کے لئے رحمت ہونے کا ایک مطلب

دنیا داروں کی ہمدردی تو محض قوی ہمدردی ہوتی ہے اور اہل اللہ کی ہمدردی عام ہمدردی ہوتی ہے کہ وہ ہر شخص سے وہی برتاؤ اور شفقت کرتے ہیں جو انہوں سے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کو جانوروں تک سے ہمدردی ہوتی ہے ان کی وہ شان ہوتی ہے جس کو فرمایا وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ کہ ان کی ذات بابرکات تمام جہاں کے لئے رحمت خداوندی ہوتی ہے۔

(فضائل العلم والنجیۃ ملحقہ رحمت دو عالم ص ۲۹۱)

## اعترض نمبر ۳

**صحابہ کی تکفیر کرنے والا جماعت سنت سے خارج نہ ہوگا**

معرض کی عبارت :- وہ شخص جو صحابہ کرام کو کافر قرار دے ملعون ہے۔ ایسے آدمی کو مسجد کا امام بنانا حرام ہے۔ لیکن وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب جماعت سنت سے خارج نہ ہوگا۔ (۱)

(ص ۱۰ فتاویٰ رشیدیہ)

### الجواب

معرض کی عبارت فتاویٰ رشیدیہ میں نہیں ملی جس صفحہ کا حوالہ دیا ہے اس میں یہ عبارت نہیں بلکہ ان سے ایک سوال کیا گیا تھا اس کے جواب میں ایک عبارت ہے۔ جس میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ جو معرض نے لکھے ہیں۔ ہم سوال وجواب کی پوری عبارت نقل کر رہے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب سے ایک صاحب نے سوال کیا سوال کی عبارت یہ ہے۔ سوال: جو شخص حضرت مولانا مولوی محمد اسماعیل شہید کو کافر اور مردود کہتا ہے تو وہ شخص خود کافر ہے یا فاسق۔ اگر وہ کافر ہے تو اس کے ساتھ کفاروں کا سا

(۱) فتاویٰ رشیدیہ میں یہ عبارت ہرگز نہیں صحابہ کی تکفیر تو دور کی بات ہے حضرت کنگوئی نے تو اپنے فتاویٰ میں صحابہ کی ادنیٰ بے ادبی کو بھی جائز قرار نہیں دیا۔ ایسے شخص کو فاسق قرار دیا ہے جس کی امامت بھی صحیح نہیں اور اگر اس قائل کا کفر ثابت ہو جائے تو اس کے پیچھے نماز بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

”جو شخص صحابہ کی بے ادبی کرے وہ فاسق ہے (فتاویٰ رشیدیہ)

فاسق کو امام بنانا حرام ہے اور اس کے پیچھے اگر کوئی نماز پڑھے تو بکراہت تحریمی ادا ہو جاتی ہے اور اگر اس کا ثبوت کفر ہو جائے تو ہرگز نماز نہیں ہوتی“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹۲)۔

معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں، موافق اس فتویٰ جو مولوی عبدالرب صاحب دہلویؒ کا ہے اور اس پر چند علماء کی مہریں ہیں یہ کہ جو کوئی مولوی محمد اسماعیلؒ ولی کامل کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے اور مصداق حدیث من عاد لی ولیا فقد بازرد لی بالمحاربة ”نظر اکبر علی خاں“۔

اسی طرح اور بہت سے علماء دہلی کی مہریں ہیں، تو موافق اس فتویٰ کے اس کے ساتھ کفاروں سا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(مرسل عزیر الدین مراد آبادی)

اس میں یہ دریافت کیا گیا ہے کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ کو جو لوگ کافر کہتے ہیں ان لوگوں کے بارے میں علماء دہلی کا فتویٰ ہے کہ مولانا محمد اسماعیلؒ ولی کامل تھے، ان کو کافر کہنے والے کافر ہیں۔ سائل نے مولانا مولوی رشید احمد صاحب سے سوال کیا کہ مولانا محمد اسماعیل صاحب کو جو لوگ کافر کہتے ہیں ان کے بارے میں دہلی کے علماء کا یہ فتویٰ ہم نے دیکھا ہے کہ ایسے لوگ کافر ہیں۔ تو ہم بھی ان کو کافر سمجھیں اور ان کے ساتھ کافروں جیسا معاملہ کریں یا نہیں۔ مولانا رشید احمد صاحب نے جواب دیا۔ ان کا جواب سنئے۔

جواب: مولانا محمد اسماعیلؒ کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتاویل کہتے ہیں۔ اگرچہ وہ تاویل ان کی غلط ہے۔ لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار سانہ کرنا چاہئے۔ جیسا کہ روافض اور خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے۔ حالانکہ شیخین و صحابہ کو اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کافر کہتے ہیں۔

پس جب بسبب تاویل باطل ان کے کفر سے ائمہ نے تماشی کی تو مولوی محمد اسماعیلؒ کو (کافر کہنے والوں کو) بہ طریق اولیٰ کافر نہ کہنا چاہئے۔ (۱) (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۰)

(۱) بتائیے اس میں وہ عبارت کہاں ہے جو معترض نے لکھی ہے نیز مولوی احمد رضا خاں صاحب بھی اپنی کتاب تمہید ایمان میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہماری نبی ﷺ نے ہے

اہل لہ اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے“ (تمہید ایمان ص ۴۳)

(۱) حضرت گنگوہی نے اپنے کسی فتویٰ میں کسی صحابی کو کافر اور ملعون قرار نہیں دیا اور نہ ہی کسی صحابی کی شان میں گستاخی کرنے والے کی امامت کو درست قرار دیا ہے۔ البتہ بریلویوں کے پیشوا احمد رضا خاں صاحب نے یقیناً بالضرور پورے وثوق کے ساتھ ایک ایسے صحابی کو کافر، شیطان، سور کا بچہ فرمایا ہے جو نہ صرف صحابی بلکہ مدینہ کے باشندے اور علماء میں سے تھے، فرماتے ہیں ”عبدالرحمن قاری کا کافر تھا.... (المملووظ ج ۱۲ مطبوعہ کلیسیا کانپور)

اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ج ۳ ص ۷۱ اور تہذیب العہدیب ج ۶ ص ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ عبدالرحمن قاری صحابی تھے، مدینہ پاک کے علماء میں سے تھے، حضرت عمرؓ نے بیت المال پر ان کو مامور فرمایا تھا۔

عبد الرحمن بن عبد القاری ولد علی عہد رسول اللہ ﷺ قال الواقدی هو صحابی و ذکرہ فی کتاب الطبقات فی جملة من ولد علی عہد رسول اللہ ﷺ و قال کان مع عبد اللہ بن الارقم علی بیت المال فی خلافة عمر بن الخطاب اخرجہ ابو عمر

(اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ج ۳ ص ۷۱)

عبد الرحمن بن عبد القاری بتشدید الباء يقال له صحبة و ذکرہ العجلی فی ثقات التابعین (تقریب التہذیب ص ۳۱۵) کتنی جسارت کی بات ہے کہ ایسے مقدس صحابی تک کو کافر کہہ ڈالنا عوذ باللہ من ذالک۔

بریلوی حضرات اب اس کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟ اللہ و رسول پر ایمان رکھنے والے حضرات بنظر انصاف اس کا فیصلہ فرمائیں کہ از روئے شرع ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہونا چاہئے۔ آیا یہ گناہ کبیرہ ہے یا نہیں؟ اور اس کبیرہ کے سبب یہ شخص اہل سنت والجماعت سے خارج ہو لیا نہیں؟

## اعتراض نمبر ۴

### حضرت گنگوہی کی عبارت پر اشکال

معترض کی عبارت:- سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور میں ہنسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر (تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۱۷) دعویٰ جو صرف اور صرف حضور اکرم ﷺ کرتے رہے ہیں لیکن رشید احمد گنگوہی اپنے متعلق کر رہے ہیں۔ یہ فیصلہ پڑھنے والے حضرات خود ہی فرمادیں۔

### الجواب:-

یہ تو سب جانتے ہیں کہ نجات حضور اکرم ﷺ کے طریقے پر عمل کرنے میں ہے علماء ربانین حضور اکرم ﷺ کے نائب ہیں وہ خود بھی حضور ﷺ کے طریقے پر عمل کرتے ہیں اور دوسروں کو یہی راستہ بتاتے ہیں۔ مولانا رشید احمد جو قبیح سنت عالم ربانی تھے وہ لوگوں کو حضور اکرم ﷺ کا طریقہ بتاتے تھے۔ اسی طریقے کے اتباع کی لوگوں کو دعوت دیتے تھے اس لئے ان کا طریقہ وہی تھا جس پر نجات موقوف ہے۔

اس قسم کی عبارت تو مولانا احمد رضا خاں صاحب نے بھی لکھی ہے۔ چنانچہ اپنے وصایا شریف میں لکھا ہے کہ ”میرا دین و مذہب جو میری کتابوں سے ثابت ہے اس پر مصیوطی سے قائم رہنا تمام فرائض سے اہم فرض ہے۔ (ص ۲۸)



معتز صاحب اس میں غور کریں اور اعتراض کرنا چاہیں تو بہت سخت قسم کا اعتراض کر سکتے ہیں کہ کیا مولانا احمد رضا خاں صاحب کا دین و مذہب علیحدہ ہے جو قرآن و حدیث کے علاوہ ان کی کتابوں سے ثابت ہے اور اس پر عمل کرنا حضور اکرم ﷺ کے ارشادات پر عمل کرنے سے زیادہ اہم ہے۔

### مولانا رشید احمد گنگوہی اور احمد رضا خاں کی وصیت کا فرق

بے شک قابل اعتراض بات اس وقت ہوتی جب کہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ رسول اللہ ﷺ کے طریقے سے ہٹ کر کوئی بات فرماتے، حضرت گنگوہیؒ خود بھی حضور ﷺ کے طریقے پر قائم تھے اور اسی طریقہ کی بابت فرماتے ہیں کہ اس کا اتباع ضروری ہے اور ہدایت و نجات اسی پر موقوف ہے، کوئی بتائے اس میں اشکال کی کون سی بات ہے اللہ تعالیٰ کا خود فرمان ہے وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ (لقمن پ ۲۱) ”جو میری طرف رجوع ہو اس کی اتباع کرو“ مفسرین نے اس کے تحت لکھا ہے کہ اس شخص کی اتباع کرو جو شرک سے پوری طرح بیزار ہو، اسلام کی طرف راجع ہو اور رسول اللہ ﷺ کی پیروی کئے ہوئے ہو ایسے شخص کی اتباع کرو۔

واتبع سبیل من اناب الی۔ یقول واسلک طریق من اناب من شرکہ ورجع الی الاسلام واتبع محمداً ﷺ (تفسیر طبری ج ۱۰ ص ۴۵)  
غور فرمائیے قرآن میں جس بات کا حکم دیا گیا ہے، مفسرین نے جس کی تصریح فرمائی ہے اسی کے مطابق حضرت گنگوہیؒ اطلاع فرما رہے ہیں اس میں کیا اشکال کی بات ہوئی۔

بے شک قابل اعتراض بات اس وقت ہوتی جب کہ حضرت گنگوہیؒ یا

کوئی بھی شخص حضور ﷺ کے طریقہ کے علاوہ کسی دوسرے طریقہ کی اتباع کا حکم کرے۔ لیکن جب ہم غور کرتے ہیں تو حضرت گنگوہیؒ کی کوئی عبارت ایسی نہیں ملتی جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ حضور ﷺ کے طریقہ کے علاوہ خود ساختہ طریقہ کی اتباع کا حکم فرماتے ہوں۔

اس کے برخلاف مولوی احمد رضا خاں صاحب کے وصیت نامہ پر جب ہم نظر ڈالتے ہیں۔ اس میں ضرور ایسی وصیت ملتی ہے جس میں احمد رضا صاحب نے حضور ﷺ کے طریقہ کے علاوہ خود ساختہ مذہب کی اطاعت کو ضروری قرار دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

”رضا حسین، حسین اور تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ (ایمان افراد و صلیا ص ۲۸)

ذرا غور فرمائیے اس وصیت میں احمد رضا صاحب نے لولا تو اتباع شریعت یعنی حضور ﷺ کے دین کے لئے حتی الامکان (یعنی جتنا ہو سکے) اتباع کا حکم فرمایا ہے اور اس کے بعد اپنے خود ساختہ دین و مذہب جو ان کی کتب سے ظاہر ہے اس کی اتباع کو ہر فرض سے اہم فرض قرار دے رہے ہیں۔ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ شریعت محمدیہ کے علاوہ دوسرے مذہب کی بابت فرما رہے ہیں کہ اس پر مضبوطی سے قائم رہنا۔ (اور ان کا دین و مذہب جو ان کی کتب سے ظاہر ہے اس کی تفصیل آپ گزشتہ صفحات میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ کہ اللہ کی قدرت کا انکار انبیاء کی توہین اور صحابہؓ کی تکفیر اور غیر اللہ سے استغاثہ و استعانت، نیز جملہ ”تخفیموں“ جماعتوں کی تکفیر موجود ہے سوائے اس جماعت کے جو ان کے ہم خیال ہو۔)

حضرت گنگوہیؒ کی عبارت پر اعتراض کرنے والے حضرات احمد رضا

خاں کی اس وصیت نیز مندرجہ ذیل وصیت کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟  
 ”ان پر ان کی (یعنی ننھے میاں پر حامد رضا کی) اطاعت و محبت واجب ہے“ (ص ۲۸)

غور فرمائیے اطاعت و محبت اللہ اور اس کے رسول کی واجب ہے یا حامد رضا کی؟ حضرت گنگوہیؒ پر اعتراض کرنے والے حضرات احمد رضا خاں کی اس وصیت کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

البتہ ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر بندے کی اطاعت میں اللہ کی اطاعت ہو یعنی بندہ اللہ اور اس کے نبی کی اطاعت کرتا ہے تو بے شک یہ اطاعت بھی واجب ہوگی اور اس کو راہ ہدایت بھی کہا جائے گا۔ کیونکہ اصلاً یہ بندہ کی اطاعت نہیں بلکہ اللہ کی اطاعت ہے۔

## اعتراض نمبر ۵

محرم میں ذکر شہادت، سبیل لگانا، شربت پلانا درست نہیں

معارض کی عبارت:- محرم میں حسینؑ کی شہادت کا ذکر کرنا، سبیل لگانا اور چندہ سبیل، شربت میں دینا یا دودھ پلانا یہ سب درست نہیں اور تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہے۔ اس کی جگہ ہندو جو پیاد لگاتے ہیں اس کا پانی پینا جائز ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۹)

جواب:- فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت جو ایک سوال کے جواب میں ہے وہ مع سوال و جواب درج کی جاتی ہے۔

سوال:- محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار بروایت صحیحہ اور بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں۔ مولانا رشید احمد صاحب نے اس سوال میں جو تحریر فرمایا ہے آپ اس کو دیکھئے۔

جواب:- محرم میں ذکر شہادت حسینؑ کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ سبیل و شربت میں دینا یا دودھ پلانا، نادرست اور قبیہ روافض کی وجہ سے حرام ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۱ دیوبند)

معارض نے آخر میں جو عبارت لکھی ہے کہ ”اس جگہ ہندو جو پیاد لگاتے ہیں اس کا پانی پینا جائز ہے“ یہ مولانا رشید احمد صاحب کی عبارت نہیں ہے، یہ عبارت معارض نے اپنی طرف سے لکھ کر مولانا رشید احمد صاحب کی عبارت میں ملا کر لوگوں کو فریب دیا ہے۔ (۱)

(۱) معارض صاحب نے ص ۱۳۹ سے یہ عبارت نقل کی ہے پاکستانی نسخہ میں بے ٹک اسی صفحہ میں یہ عبارت موجود ہے اور ہندی نسخہ میں ص ۱۳۷ میں (باقی اگلے صفحہ پر)

مولانا رشید احمد صاحب کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ یہ کام روانہ کر رہے ہیں جو گمراہ فرقہ ہے اس لئے مسلمانوں کو ان چیزوں سے بچنا چاہئے۔ اس سے زیادہ سخت تو مولانا احمد رضا خاں صاحب اور ان کے ماننے والوں نے لکھا ہے۔ (۱)

(گزشتہ صفحہ کا بقیہ) یہ سوال وجواب موجود ہے لیکن کسی بھی نسخہ میں اخیر کی عبارت موجود نہیں ہے۔ معترض صاحب کا یہ کھلا ہوا افتراء اور صریح بہتان ہے۔

## احمد رضا خاں اور بریلوی علماء کی تصریحات

(۱) مولوی احمد رضا خاں صاحب تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”اب کہ تعزیہ داری اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز اور حرام ہے“  
 (رسالہ تعزیہ داری باسم تاریخی اعلیٰ الافادہ فی تعزیہ الہند و بیان الشہادۃ ۱۲ ص ۲ ص ۳ ص ۴)

بریلویوں کی مستند کتاب عرفان شریعت میں ہے۔  
 مسئلہ ۶۷۔ تعزیہ بنانا سنت ہے جس کا عقیدہ ہوا قرآن شریف کی کسی آیت یا حدیث سے سند پکڑے ایسا شخص علماء اہل سنت والجماعت کے نزدیک خارج از اسلام تو نہ سمجھا جائے گا۔ اس پر کفر کا اطلاق جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کیسے شروع ہوا، اگر سامنے آجائے تو بہ نظر تحقیر یا تعظیم دیکھنا چاہئے یا نہیں؟  
 (الجواب) وہ جاہل، خطاوار مجرم ہے مگر کافر نہ کہیں گے، تعزیہ آمادیکھ کر اعراض اور روگردانی کریں اس کی جانب دیکھنا ہی نہ چاہئے اس کی ابتداء سنا جاتا ہے امیر تیمور بادشاہ دہلی کے وقت سے ہوئی۔ واللہ اعلم۔

(عرفان شریعت حصہ اول ص ۱۵)

”ماہ محرم الحرام میں تعزیہ اور علم رکھنا اور ڈھول تاشہ بجانا جائز نہیں ہے اور تعزیہ رکھنے کے موقع پر چراغاں کرنا فضول خرچی میں داخل ہے جس کی ممانعت شریعت میں ہے تعزیہ پر طیدہ وغیرہ چڑھانا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ یہ طیدہ تعزیہ کا ہے تصحیح مال کے علاوہ عقیدہ اہل سنت کے بالکل خلاف ہے بلکہ اس میں مشابہت مشرکین کے عقیدے سے پائی جاتی ہے۔ اس عقیدہ کو دل سے نکال ڈالنا ہر مسلمان پر ضروری ہے۔

(فتاویٰ قادریہ ص ۷۱ تا ۷۲ مطبوعہ نامی نخاس لکھنؤ)

فتویٰ میں خط کشیدہ عبارت قابل غور ہے۔

مشابہت مشرکین سے ہو یا رخصیوں سے دونوں ہی ممنوع ہیں۔ اسی مشابہت روافض ہی کی وجہ سے تو حضرت گنگوہیؒ نے ناجائز قرار دیا ہے۔  
معترضین حضرات کے نزدیک کیا روافض (شیعہ) سے مشابہت جائز ہے؟  
بہار شریعت میں تحریر فرماتے ہیں۔

بہت سے لوگوں کے کرتے (قیص) کی آستین کہنی کے اوپر ہوتی ہیں یہ بھی خلاف سنت ہے اور دونوں کپڑے نصاریٰ کی تقلید میں پہنے جاتے ہیں اس چیز نے اس کی قباحت میں اور اضافہ کر دیا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی آنکھیں کھولے کہ وہ کفار کی تقلید اور ان کی وضع قطع سے بچیں۔

(بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۷۴)

غور فرمائیے کہ نصاریٰ و مشرکین کی تقلید اور ان کے ساتھ تو مشابہت ناجائز حرام ہو اور رخصیوں کے ساتھ کبہ جائز ہو؟  
کبہ کا مسئلہ تو ایسا بدیہی ہے کہ حضرت گنگوہی کی طرح احمد رضا

صاحب نے بھی رافضیوں کے شعار کی وجہ سے خاص کپڑوں کے پہننے کو منع قرار دیا ہے۔ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”محرم میں سیاہ اور سبز کپڑے علامت سوگ ہیں اور سوگ حرام ہے“  
 خصوصاً سیاہ کہ شعار رافضیانِ امام ہے۔ (احکام شریعت حصہ اول نوری کتب خانہ لاہور ص ۱۱۷)

اور لیجئے حقیقت کہاں تک چھپائیں گے احمد رضا خاں صاحب بھی بالآخر لکھ کر چلے ہی گئے حضرت گنگوہیؒ پر اعتراض کرنے والے حضرات احمد رضا خاں کی مندرجہ ذیل عبارت کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت گنگوہی پر کیا اعتراض ہے؟ احمد رضا صاحب نے بھی عشرہ محرم میں شربت پینے اور پانی کی سبیل لگانے کو اپنے فتاویٰ میں بدعت تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”كما يفعلہ بعض الجہلۃ فی عشرۃ المحرم بسبیل الماء او الشرۃ لمن مع الضریح المختلق بدعة محدثۃ یسمو نہا تعزۃ فلا یجوز شربہ

(ترجمہ) یعنی جیسا کہ بعض جہلاء عشرہ محرم میں راہ گیروں کے لئے یعنی تعزیرہ داروں کے لئے شربت میا پانی کی سبیل کر دیتے ہیں بدعت و من گھڑت ہے، نام رکھتے ہیں اس کا تعزیرہ پس اس کا پینا جائز نہیں ہے۔  
 (فتاویٰ رضویہ ج ۱ تقطیع کلاں ص ۴۲۰)

## اعتراض نمبر ۶

### منی آرڈر کے ذریعہ روپیہ بھیجنا ناجائز ہے

معترض کی عبارت:- منی آرڈر کے ذریعہ روپیہ بھیجنا نادرست اور سود میں داخل ہے۔

جواب: مولانا رشید احمد صاحب سے کسی نے سوال کیا تھا کہ جس کی عبارت یہ ہے سائل نے سوال لکھا۔ منی آرڈر کرنا اور محصول منی آرڈر کا دینا شرعاً ناجائز ہے یا نہیں۔ اس کا جواب مولانا نے دیا ہے۔

جواب: بذریعہ منی آرڈر روپیہ بھیجنا نادرست ہے اور داخل ربا ہے اور یہ جو محصول دیا جاتا ہے نادرست ہے۔ (ص ۳۳۱)

یہ فقہ کا مسئلہ ہے مولانا کے نزدیک اس میں سود ہو جاتا ہے اس لئے ناجائز ہے۔ جن کی تحقیق یہ ہے کہ سود نہیں ان کے نزدیک ناجائز نہیں۔ اس میں اعتراض کی کیا بات ہے جس کی جو تحقیق ہو اس پر عمل کرے۔ (۱)

(۱) یہ خالص علمی و فقہی دقیق مسئلہ ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ ہم نے اپنی رقم جب سرکاری عملہ (ڈاک خانہ) یا کسی بھی شخص کو دی اور یہ کہا کہ فلاں تک اس رقم کو پہنچا دو اس کے عوض اس کی فیس (مزدوری) بھی دے دی اب سوال یہ ہے کہ یہ معاملہ کی کون سی قسم ہے خالص تبرع تو ہے نہیں کیونکہ فیس بھی دینی پڑتی ہے اس کو اجارہ (یعنی مزدوری دے کر کسی سے کام لینا) یہ بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ اجارہ کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ شی جس کو پہنچانے کی ذمہ داری دی گئی ہے اگر گم ہو جائے تو اس کا ضمان لازم نہیں ہوتا اور یہاں ضمان لیا جاسکتا ہے یعنی



اگر روپے ڈاک خانہ سے گم ہو جائیں تب بھی ڈاک خانہ والوں کو پہنچانا ضروری ہے نیز اجارہ اس وجہ سے بھی نہیں کہہ سکتے کہ اجارہ کا قاعدہ ہے کہ پہلے کام بعد میں اجرت اور یہاں پہلے ہی اجرت دینی پڑتی ہے، نیز عقد اجارہ اس وجہ سے بھی نہیں کہہ سکتے کہ اجارہ میں اجیر (کام کرنے والا) امین ہوتا ہے، اس پر بعینہ امانت کا پہنچانا ضروری ہوتا ہے اور یہاں بعینہ رقم نہیں پہنچتی بلکہ بدل جاتی ہے الغرض منی آرڈر کے ذریعہ رقم بھیجنے کو عقد اجارہ میں داخل نہیں کر سکتے دوسری شکل یہ کہ اس کو قرض کہا جائے کیونکہ قرض میں بعینہ نہیں بلکہ اس کے مثل کی ادائیگی ضروری ہوتی ہے لیکن اگر قرض کہا جائے تو اس میں یہ خرابی لازم آتی ہے کہ قرض دے کر کسی نوع کا نفع حاصل کرنا جائز نہیں اور یہاں قرض دینے والے کو یہ نفع ہوتا ہے کہ اس کا یہ کام کر دے گا یعنی اس کی رقم وہاں تک پہنچا دے گا۔ نیز قرض میں وہ فیس بھی شامل ہوگی جولی گئی ہے حالانکہ وہ فیس واپس نہیں دی جاتی گویا رقم دی گئی زیادہ اور واپس ملی کم نیز کتاب الحوالہ میں فقہاء نے سفیجہ کو ناجائز قرار دیا ہے جس کا حاصل یہی ہے کہ کسی کو قرض اس نیت سے دینا تاکہ پیسہ ضائع ہونے سے بچ جائے اور راستہ کے خطرات سے محفوظ ہو کر دوسرے کو پہنچا دیا جائے۔ السفیجہ وہی اقراض لسقوط خطر الطريق، وفي الفتاوی الصغری وغیرہا ان كان السفتج مشروطا في القرض فهو حرام بهذا الشرط فاسد والا جاز، صورة الشرط كما في الوقعات رجل اقترض رجلا مالا على ان يكتب له بها الى بلد كذا فانه يجوز وان اقرضه بلا شرط جاز: (شامی کتاب الحوالہ ج ۳ ص ۳۲۱)

اس عبارت میں صاف تصریح موجود ہے کہ کسی نے اس شرط کے ساتھ قرض دیا کہ فلاں شہر میں اس کو دے دینا اس کی لکھا پڑھی بھی ہو گئی تو قطعی ناجائز ہے یہ ہے مسئلہ کی حقیقت اور یہ وجہ اور دلیل ہے جس کی بنا پر

حضرت گنگوہیؒ نے منی آرڈر کے ذریعہ روپیہ بھیجنے کو منع کیا تھا۔  
 خلاصہ یہ کہ منی آرڈر کے ذریعہ اگر رقم بھیجی جائے تو یا تو یہ عقد اجارہ  
 ہو گا یا قرض، اجارہ کہہ نہیں سکتے کیونکہ اس کی حقیقت اور شرائط نہیں پائے  
 جاتے، اور قرض کہنے میں بھی خرابی لازم آتی ہے جو اوپر مذکور ہوئی۔  
 معترض صاحب ہی بتلائیں کہ یہ تحقیق و تفصیل جس کو فقہاء نے ذکر  
 کیا ہے صحیح ہے یا نہیں اور ان کے نزدیک اس کا کیا حل ہے؟

البتہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ صاحب نے  
 اپنی خداداد شان فقہت سے اس کا حل نکال کر جواز کی صورت امت کے سامنے  
 پیش کر کے مسئلہ کو آسان کر دیا چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”منی آرڈر مرکب ہے  
 دو معاملوں سے ایک قرض جو اصل رقم سے متعلق ہے، دوسرے اجارہ جو فارم  
 کے لکھنے اور روانہ کرنے پر بنام فیس کے دی جاتی ہے اور دونوں معاملے جائز ہیں  
 پس دونوں کا مجموعہ بھی جائز ہے اور چونکہ اس میں ابتلاء عام ہے اس لئے یہ تاویل  
 کر کے جواز کا فتویٰ مناسب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۴۶ سوال نمبر ۱۹۲)

اور اب علماء دیوبند کا بھی فتویٰ یہی ہے جیسا کہ حضرت تھانویؒ نے تحریر  
 فرمایا ہے کہ ڈاک خانہ کے واسطے سے بذریعہ منی آرڈر روپے بھیجنا اور منگوانا بلا  
 کراہت جائز ہے اور اغلب یہ ہے کہ حضرت مولانا رشید احمدؒ کی بھی آخری رائے  
 یہی جواز کی ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل سوال جواب سے معلوم ہوتا ہے۔

(سوال) اگر مقروض روپیہ منی آرڈر کر کے مستقرض کے پاس بھیجے  
 تو خرچہ منی آرڈر کس کے ذمہ ہوگا؟

(جواب) جس نے قرض طلب کیا اگر اس نے منی آرڈر کر کے روانہ  
 کرنے کی اجازت دی ہے تو خرچ منی آرڈر وہ دیوے گا ورنہ مرسل پر ہو دے گا  
 کہ اس نے خود تمبر کیا ہے۔ (تذکرۃ الرشید ج ۱ ص ۷۵ مطبوعہ سہارنپور)

## اعتراض نمبر ۷

معترض کی عبارت :- عیدین میں گلے ملنا بدعت ہے (فتاویٰ رشیدیہ)  
 جواب :- مولانا رشید احمد صاحب سے سوال کیا گیا تھا اس کی عبارت یہ ہے۔  
 سوال :- عیدین میں معانقہ کرنا اور بغل گیر ہونا کیسا ہے؟ مولانا رشید احمد صاحب نے اس کا جواب دیا ہے اس کی عبارت یہ ہے۔

جواب : عیدین میں معانقہ کرنا بدعت ہے۔ (ص ۱۴۰)

ایک دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔ معانقہ اور مصافحہ بوجہ تخصیص کے کہ اسی روز میں ان کو موجب سرور اور باعث مودت اور ایام سے زیادہ مثل ضروری کے جانتے ہیں بدعت ہے اور مکروہ تحریمی ہے اور علی الاطلاق ہر روز مصافحہ کرنا سنت ہے ایسا ہی بشرائط خود یوم العید کے ہے اور علی ہذہ معانقہ جیسا بشرائط خود دیگر ایام میں ہے ویسا ہی یوم عید کے ہے کوئی تخصیص اپنی رائے سے کرنا بدعت ضالہ ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۲)

جواب کا حاصل یہ ہے کہ مصافحہ اور معانقہ تو سنت ہے جو ایک دوسرے سے ملاقات کے وقت کیا جاتا ہے لیکن عید کے دن خصوصیت کے ساتھ یہ سمجھ کر کرنا کہ یہ سنت ہے یہ منع ہے حضور ﷺ سے ثابت نہیں ہے شریعت گھر کی چیز نہیں کہ جس طرح چاہیں عمل کریں۔ جو کام حضور ﷺ سے ثابت ہے وہ شریعت ہے ہم جو کر رہے ہیں اس کو شریعت سمجھنا یہ کب صحیح ہو سکتا ہے۔

معترض صاحب احادیث سے ثابت کریں کہ حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں عید کے دن عید کی نماز کے بعد صحابہؓ مصافحہ کیا کرتے تھے۔ (۱)

(۱) علامہ شامی نے اپنی کتاب رد المحتار میں تحریر فرمایا ہے۔

”ونقل فی تبیین المحارم عن الملتقط انه تکره المصافحة بعد اداء الصلوة لکل حال“ لان الصحابة ما صافحوا بعد اداء الصلوة ولانها من سنن الروافض، ثم نقل عن ابن حجر من الشافعية انها بدعة مکروهة لا اصل لها فی الشرع، وانه ینبه فاعلها اولاً ویعذر ثانیاً ثم قال وقال ابن الحاج من المالکية فی المدخل انها من البدع وموضوع المصافحة فی الشرع انما هو عند لقاء المسلم لایخيه لا فی ادبار الصلوة فحیث وضعها الشرع یضعها فینهی عن ذلك ویرجر فاعله لما اتی به من خلاف السنة۔  
(رد المحتار ج ۵ ص ۲۴۴)

علامہ شامیؒ کی تصریح کے مطابق مصافحہ کے لئے شریعت نے ابتداء ملاقات تجویز کیا ہے، کسی نماز کے بعد اس وقت کا تجویز کرنا شریعت سے ثابت نہیں۔ تبیین المحارم میں ملتقط سے نقل کیا ہے کہ نماز کے بعد مصافحہ رافضیوں کا طریقہ ہے، بدعت مکروہہ ہے شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں، ایسا کرنے والے کو اولاً تنبیہ کی جائے گی نہ مانے گا تو تعزیر کی جائے گی کیونکہ خلاف سنت ہے، خفیہ، مالکیہ، شافعیہ وغیرہ سب سے علامہ شامی نے یہ تحقیق نقل فرمائی ہے۔  
علامہ شامی کی اس تحقیق کے بعد حضرت گنگوہی کے فتویٰ کو ملاحظہ فرمائیے آخر اس میں کون سے اعتراض کی بات ہے، معترضین دراصل اعتراض حضرت گنگوہی پر نہیں بلکہ علامہ شامیؒ، نیز مسلک حنفی اور شافعیہ، مالکیہ سب پر اعتراض کر رہے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

## دہابیوں کا خدا جھوٹ بولتا ہے

اعتراض:- بریلوی مسلک کے علماء نے بکثرت رسائل و اشتہارات میں اس کا پروپیگنڈہ کیا ہے کہ دہابیوں کا خدا جھوٹ بولتا ہے۔ اور مولانا رشید احمد گنگوہی نے فتویٰ شائع کیا ہے کہ نعوذ باللہ تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے۔

(حسام الحرمین ص ۱۰۲ نعوذ باللہ من ذلک)

جواب:- علماء دیوبند پر یہ صریح بہتان و افتراء ہے ان کی کوئی ایک تحریر بھی ایسی نہیں پیش کی جاسکتی جس میں یہ بات کہی گئی ہو کہ خدا جھوٹ بولتا ہے یہ تو محض افتراء اور بہتان ہے اس سلسلہ میں علماء دیوبند (مولانا رشید احمد) کا واضح فتویٰ درج ذیل ہے۔

## مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

سوال:- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ عز اسمہ موصوف بصفات الکذب ہے یا نہیں اور خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص خدا تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟ بیوقوف تو جردا۔

الجواب:- ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفات الکذب کیا جائے، معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہر گز ہر گز شبابہ کذب (جھوٹ) کا نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ و من اصدق من اللہ قیلا۔

جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ ہر گز مؤمن نہیں ہے وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث اور اجماع امت کا ہے، وہ ہر گز مؤمن نہیں۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۹۰ مطبوعہ رحیمیہ دیوبند)

## باب ۳

### مولانا اشرف علیؒ کی عبارات پر اعتراضات

#### اور ان کے جوابات

#### اعتراض نمبر ۱

#### تیجہ چالیسواں وغیرہ افعال ناجائز ہیں

معرض کی عبارت:- مردے کا تیجہ کرنا، دسواں بیسواں کرنا اور چالیسواں کرنا عرس میں جانا، بزرگوں کی منت ماننا، گیارہویں شریف وغیرہ کرنا متعارف طریقہ پر رواج کے مطابق میلاد شریف کرنا، تبرکات کی زیارت کے لئے عرس کا انتظام کرنا شب برأت کا حلوہ پکانا اور رمضان شریف کے ختم کے موقع پر شیرینی باٹنا یہ سب ناجائز اور حرام ہے۔ (۱)

جواب:- مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ان تمام چیزوں کو بدعت اس لئے کہا ہے کہ حضور ﷺ اور صحابہؓ نے ان چیزوں کو نہیں کیا ہے۔ معرض صاحب احادیث سے ثابت کر دیں کہ حضور ﷺ اور صحابہؓ نے یہ کام کئے ہیں۔ محض لوگوں کے کرنے کی وجہ سے کوئی ناجائز چیز جائز نہیں ہو جاتی۔

(۱) قصد السبیل ص ۴۴ سے یہ عبارت ماخوذ ہے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نے عنوان قائم کیا ہے۔ مرید ہو کر یہ کام چھوڑنا پڑیں گے۔ اس کے

تحت بہت سے افعال جن کو لوگ رسمی طور پر ناجائز طریقہ سے کرتے ہیں ذکر فرماتے ہیں، ان سب کے وجوہات اور شرعی دلائل حضرت اقدسؒ نے اصلاح الرسوم میں تحریر فرمائے ہیں۔

معترض کی عبارت:- ”رمضان شریف کے موقع پر شیرینی بانٹنا یہ سب ناجائز ہے بدعت ہے اور حرام ہے“ قصد السبیل میں یہ عبارت ہرگز موجود نہیں، معترض کا یہ کھلا ہوا افتراء اور کذب بیانی ہے۔ البتہ رمضان شریف کے ختم کے موقع پر شیرینی ضروری سمجھنے اور ضرور بانٹنے کو منع کیا ہے۔ کتنے اندھیر کی بات ہے کہ معترض نے ”ضرور کر کے بانٹنا“ یہ جملہ حذف کر کے مطلقاً بانٹنے کا اعتراض جڑ دیا۔ حالانکہ خود حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اپنے مواعظ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”ختم کے روز شیرینی تقسیم کرنے میں فی نفسہ کچھ حرج نہیں امر مباح (یعنی جائز) ہے البتہ اس کی ہیئت (یعنی مروجہ طریقہ کہ اس کو ضروری سمجھا جانے لگا ہے نیز بالجبر چندہ کر کے شیرینی تقسیم ہوتی ہے اس طریقہ سے تقسیم کرنے) میں حرج ہے“ اور فرماتے ہیں کہ ”شیرینی تقسیم کرنے میں بھی کچھ حرج نہ تھا۔ بلکہ اس مروجہ طریقہ میں حرج ہے بلکہ اس ہیئت کے ساتھ بھی منکرات و مفاسد دور ہو جائیں تب بھی میں اجازت دے دوں گا۔“ (وعظ تلخیص رمضان، ص ۳۶۰)

اور ان منکرات و مفاسد کی تفصیل اصلاح الرسوم، ص ۱۵۰ میں مرقوم

ہے۔ تحفہ حفاظ، ص ۸۴

قارئین کرام بنظر انصاف غور فرمائیں یہ دروغ گوئی، افتراء پردازی، بہتان تراشی کس شریعت میں جائز ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے اس ذہنیت کا کہ ان حضرات کا مقصد ہی صرف یہ ہے کہ ادھر ادھر کی عبارتوں کو تلاش کر کے اعتراض کر کے عوام کو بدگمان کیا جائے۔ فالی اللہ المہمکی۔

## اعتراض نمبر ۲

جیسا علم غیب حضور ﷺ کو ہے ایسا علم غیب تو

جانور نیز بچے اور پاگل کو بھی ہے

معارض کی عبارت :- جیسا علم غیب حضور ﷺ کو ہے ایسا علم غیب تو ہر جانور نیز بچے اور پاگل کو حاصل ہے۔ اس میں سرکار کی کیا تخصیص ہے۔

(حفظ الایمان)

نوٹ :- اس کے کہنے والے پر علماء مجاز و حرمین شریفین کے اپنے وقت کے علماء نے کفر کے فتوے لگائے ہیں وہ حسام الحرمین کے دیکھنے سے ظاہر ہے۔  
جواب :- یہ عبارت حفظ الایمان میں نہیں ہے۔ حفظ الایمان کی عبارت یہ ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس علم غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ﷺ کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔  
(حفظ الایمان ص ۱۸)

ناظرین کرام :- اصل عبارت کو ملاحظہ فرمادیں۔ اس میں معترض صاحب نے یہ ”الفاظ“ جیسا علم غیب حضور ﷺ کو ہے، یہ اپنی طرف سے لکھ کر مولانا اشرف علی صاحب کی عبارت میں جوڑ دیا ہے اور اپنے مطلب کے مطابق عبارت بنائی ہے اور اعتراض کر دیا ہے۔



مولانا اشرف علی صاحبؒ کی عبارت کا مطلب بالکل صاف ہے۔ اس میں سنور ﷺ کی توہین نہیں ”نعوذ باللہ“ کوئی مسلمان اپنے پیغمبر کی توہین نہیں کر سکتا، کوئی بدنام ہی کرنا چاہے تو اس کا کوئی علاج نہیں اس کا فیصلہ قیامت میں ہوگا۔

اس قسم کے اعتراضات کے جوابات ”فیصلہ کن مناظرہ“ میں ناظرین دیکھ لیں۔ اس کا آسان جواب یہاں بھی تحریر کیا جا رہا ہے۔

مولانا اشرف علی صاحبؒ سے سوال کیا گیا تھا کہ حضور ﷺ کو عالم الغیب کہا جائے یا نہیں مولانا کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کو اللہ پاک نے اتنے علوم فرمائے ہیں کہ کسی کو اتنے علوم عطا نہیں کئے گئے لیکن عالم الغیب صرف خدا کی ذات ہے اس لئے حضور ﷺ کو عالم الغیب نہ کہا جائے گا۔ اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کو عالم الغیب اگر اس وجہ سے کہا جائے کہ غیب کے تمام علوم آپ کو عطا کر دئے گئے ہیں تو یہ واقعہ کے خلاف ہے۔ بہت سی ایسی باتیں ہیں جو حضور ﷺ کو نہیں بتائی گئیں اور نہ بتانے میں بہت سی حکمتیں ہیں۔ اور اگر اس وجہ سے عالم الغیب کہا جائے کہ بعض باتیں معلوم ہیں خواہ بعض باتیں اتنی ہوں جتنی کسی کو نہیں معلوم تو بعض باتیں معلوم ہونے میں حضور ﷺ کی تخصیص باقی نہیں رہتی کیونکہ بعض باتیں تو کچھ نہ کچھ بچوں کو اور جانوروں تک کو معلوم ہوتی ہیں جن کو عقل نہیں ہے۔ ان تک کو معلوم ہو جاتی ہیں تو کیا ان سب کو عالم الغیب کہا جائے گا۔ سائل کو سمجھانے کے لئے یہ مثالیں دی ہیں نعوذ باللہ کہیں بھی یہ نہیں لکھا ہے کہ جیسا عالم غیب حضور اکرم ﷺ کو ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو، بکر بلکہ ہر صبی و مجنون کو ہے یہ عبارت معترض نے اپنی طرف سے لکھی ہے۔

## آسان جواب

(۱) از حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صابہ جتیم دارالعلوم دیوبند سوال:- علماء دیوبند سرکارِ دو عالم جناب رسول اللہ ﷺ کو بچوں، دیوانوں اور جانوروں کے مشابہہ کہتے ہیں؟ اور العیاذ باللہ، العیاذ باللہ، العیاذ باللہ اور محاذ اللہ شیطان کے علوم کو آپ کے علوم سے زیادہ بتاتے ہیں

جواب:- یہ بھی بالکل افتراء اور بالکل کذب ہے۔ یہ دعویٰ اصل میں وہی لوگ کرتے ہیں جو علماء دیوبند کو الزام دے رہے ہیں اور یہ قصہ یہاں سے چلا ہے کہ بعض لوگوں نے یہ دعویٰ کیا کہ نبی کریم ﷺ کو وہ سارا علم حاصل ہے جو اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے علم غیب کلی اور جزئی کا وہ علم ہے جو حق تعالیٰ کو ہے۔

خود حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میرا اور میرے ساتھ ساری مخلوق کا علم ملا کر اللہ کے علم کے سامنے ایسا ہے جیسے ایک بے پید سمندر پر ایک چڑیا آئے اور اس میں چوچ لگائے۔ اس کی چوچ کو جو تری لگ جاتی ہے تو اس تری کو سمندر سے کوئی نسبت نہیں۔ ساری مخلوقات کا علم مل کر اللہ کے علم سے وہ نسبت رکھتا ہے جو چڑیا کی چوچ کی تری کو سمندر سے ہے۔ تو حضور علیہ السلام تو یہ فرمائیں اور ہم دعویٰ یہ کریں کہ جتنا اللہ تعالیٰ کو علم ہے وہ سب آپ کو ہے۔ عقلاً بھی خلاف ہے۔ حق تعالیٰ کی ذات بھی لامحدود، صفات بھی لامحدود، صفات کاملہ میں سے علم بھی ہے تو علم بھی اس کا لامحدود، اس کی کوئی حدود نہایت نہیں، بندہ خود محدود، عمر محدود، ذات محدود، صفات محدود اور قوتیں محدود تو لامحدود چیز محدود چیز میں کس طرح اسماکتی ہے۔ تو شرعاً میں نے حضور علیہ السلام کا ارشاد مبارک پیش کیا اور عقلاً بھی یہ محال ہے تو عقل و نقل دونوں کے خلاف ہے۔

## علماء دیوبند کا عقیدہ

علماء دیوبند کا یہ دعویٰ ہے کہ نبی کریم ﷺ کو جو حق تعالیٰ نے علم دیا ہے ساری کائنات میں سے وہ علم کسی کو نہیں دیا۔ نہ اتنا زیادہ کسی کو ہے۔ آپ اعلیٰ الخلاق ہیں۔ تمام ملائکہ کو بھی وہ علم نہیں ہے جو آپ کو ہے۔ تو کائنات میں سب سے زیادہ علم والی ذات جناب نبی کریم ﷺ کی ہے یہ دعویٰ ہے کہ ایک تو اعلیٰ الخلاق ہوتا ہے کہ ساری مخلوق سے زیادہ آپ عالم ہیں اور ایک اللہ کے برابر ہوتا ہے۔ دونوں چیزیں الگ الگ ہیں۔

مخلوق، خالق کی کسی صفت میں اللہ کے برابر ہو جائے۔ یہ عقلاً بھی محال ہے اور نقلاً بھی اور ایک یہ کہ مخلوقات میں سب سے زیادہ افضل ہوتا تو وہ ذات ہے جناب نبی کریم ﷺ کی۔ غرض مسئلہ یہاں سے چلا کہ بعض لوگوں نے دعویٰ کیا کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب کلی حاصل ہے۔

## علماء بریلی کے دعویٰ کا تجزیہ

اس کے بارے میں بعض بزرگان دیوبند نے لکھا ہے کہ آپ جو کہتے ہیں کہ ”علم کلی“ حاصل ہے اس کا کیا مطلب ہے؟ اگر علم کلی کا یہ مطلب ہے کہ ساری کی ساری جزئیات اور کلیات حاصل ہیں۔ یہ عقلاً بھی اور نقلاً بھی غلط۔ خود حدیث کے بھی خلاف، قرآن کریم کے بھی خلاف اور اگریوں کہتے ہیں اور آپ کا مطلب یہ ہے کہ کلی میں سے بعض علم حضور ﷺ کو حاصل ہے۔ تو وہ بعض کچھ اور بعض اوروں کو بھی حاصل ہے۔ تھوڑا بہت علم اللہ نے ہر انسان کو دیا ہے۔ تھوڑا بہت علم ہر فرشتے کو دیا۔ تھوڑا

بہت علم جنات کو بھی دیا۔ پھر اس میں حضور ﷺ کی فضیلت کیا رہی؟  
 تو اس کا حاصل یہ نکلا کہ اگر تمہارے دعوے کا مطلب یہ ہے تو یہ بھی غلط  
 ہے اور یہ مطلب ہے تو یہ بھی غلط۔ یہ مطلب علماء دیوبند کا تھوڑا ہی ہے یہ تو خود  
 بریلی حضرات کا مطلب ہے جن کا ہم رد کر رہے ہیں۔ انہوں نے ہمارے سر  
 پر تھوپ دیا کہ تم یوں کہتے ہو کہ معاذ اللہ جانوروں کے برابر علم ہے۔  
 اور جنات کے برابر علم ہے؟ عیاذ باللہ عیاذ باللہ۔ نقل کفر، کفر نہ باشد۔  
 شیطان کے برابر علم ہے۔ تو یوں کہا گیا ہے کہ اگر تم علم کے معنی یہ سمجھتے ہو اس کا  
 مطلب یہ نکلتا ہے کہ ہر جانور کو بھی علم ہے۔ ہر فرشتہ کو بھی علم ہے۔ جنات کو  
 بھی علم ہے۔ اس میں فضیلت کیا رہی؟

غرض تمہارے مطلب کی دو شاخیں بیان کر کے اسے رد کیا جا رہا ہے نہ  
 کہ اپنے مطلب کا کوئی دعویٰ کیا جا رہا ہے۔ تھوپ دیا ہمارے سر کہ تم یہ دعویٰ  
 کر رہے ہو۔ یہ بالکل غلط ہے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے آپ ہم سے یوں کہیں کہ  
 صاحب! فلاں آدمی آیا ہے اور وہ یوں کہتا ہے کہ فلاں جگہ وبا پھیل گئی ہے  
 خدا نخواستہ کوئی باقی نہیں رہا۔

تو ہم اس کو کہیں گے کہ بھائی! ”سوچ لو کہ کوئی باقی نہیں رہنے کا  
 کیا مطلب ہے۔“ آیا یہ مطلب ہے کہ ایک بھی باقی نہیں۔ یہ تو بظاہر خلاف بات  
 ہے کل کے اخبار میں آچکا ہے کہ بہت سارے زندہ ہیں۔ اور اگر یوں کہو کہ بعض  
 آدمی انتقال کر گئے۔ تو کون سا شہر ایسا ہے جس میں روز بعض لوگ انتقال نہ کرتے  
 ۔ تو یہ جو ہم نے الزام قائم کیا یہ آپ کے دعوے پہ ہم نے قائم کیا ہم نے تو کوئی  
 دعویٰ نہیں کیا۔

تو مطلب تو آپ کے دعویٰ کا بیان کیا جا رہا ہے اور آپ ہمارے  
 سر تھوپ رہے ہیں کہ تمہارا مطلب یہ ہے ہمیں اس مطلب سے کیا تعلق؟

## علماء دیوبند کا دعویٰ

ہم تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کو ساری مخلوقات سے زیادہ علم دیا گیا ہے نہ اتنا علم انبیاء علیہم السلام کو ہے اور نہ اولیاء کو ہے، نہ فرشتوں کو ہے لیکن اللہ کے علم کے سامنے وہ جزو ہے۔ کلی علم تو فقط اللہ کو ہے۔ آپ کا علم اس کا ایک جزو اور ایک شمعہ ہے۔

اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو جو علم دیا گیا ہے وہ بھی ایک جزو ہے۔ تو اس فرق کو سمجھ لیجئے کہ ایک ہے حضور ﷺ کا ساری کائنات سے بڑھ کر عالم ہونا اور ایک ہے حضور ﷺ کے علم کا اللہ کے علم کے برابر ہونا، یہ برابر تب ہو گا جب ذات برابر صفات برابر ہوں۔ احوال برابر ہوں، جب کہیں برابری نہیں ہے تو صفات میں کیسے برابری ہوگی؟ صفات میں علم بھی ہے تو علم میں برابری کیسے ہوگی؟

یہ ناممکن اور محال ہے۔ خود قرآن کریم بھی اس کے خلاف دعویٰ کر رہا ہے حدیث بھی اس کے خلاف دعویٰ کر رہی ہے تو یہ عجیب چیز ہے کہ ان کے دعویٰ کے مطلب کی ایک شق کو بیان کیا جائے اور وہ اس کو ہمارے سر تھوپیں۔ بھائی! تمہارا دعویٰ تھا اور اس کی وضاحتیں تھیں۔ تم دونوں کا انکار کر دو۔ بس ٹھیک ہے۔ ہم کوئی دعویٰ نہیں کرتے۔ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ حضور ﷺ ”اعلم الخلاق ہیں“ باقی تمام مخلوقات کا علم مل ملا کر ایسا بھی نہیں ہے جیسے سمندر کے سامنے چڑیا کے چونچ کی تری ہوتی ہے۔ لیکن یہی نسبت حضور ﷺ کے علم کو اللہ کے علم کے ساتھ ہے۔ (خطبات حکیم الاسلام ج ۱۰)

## حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ سے سوال و جواب

بعض اہل علم نے اس سلسلہ میں حضرت تھانویؒ سے سوال کیا جس میں حضرت تھانویؒ نے اپنے عقیدہ مسلک کی وضاحت کرتے ہوئے جو جواب

تحریر فرمایا اس کو بھی ملاحظہ فرمائیے۔

سوال:- مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی حسام الحرمین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ ﷺ کو ہے ایسا ہر بچہ کو اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے، اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

- (۱) آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح کی ہے؟
- (۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی عبارت سے نکل سکتا ہے؟

- (۳) یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے؟
- (۴) اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی اور نہ اشارۃ مفاد عبارت ہے نہ آپ کی مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً اشارۃ کہے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟ بینو تو جرد۔

### الجواب

- (۱) میں نے یہ خبیث مضمون (جو سوال میں کور ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھتا تو درکنار میرے قلب میں اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گزر۔
- (۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا۔
- (۳) جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے۔
- (۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر نبی آدم ﷺ کی۔

اشرف علی

شعبان ۱۳۲۱ھ

(بسط البنان، ص ۲۳ مطبوعہ الفرقان لکھنؤ)

نیز حضرت حکیم الامت تھانویؒ امداد الفتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”سیدنا وحشیعنا محمد ﷺ تمام مخلوقات میں سب سے افضل اور سب سے بڑے عالم ہیں۔ جو شخص بچہ و مجنون یا کسی مخلوق کے علم کو آپ ﷺ کے برابر سمجھے یا یوں کہے کہ ابلیس تعین رسول اللہ ﷺ سے بڑا عالم تھا تو ایسا شخص کافر ملعون ہے۔ لعنہ اللہ علیہ۔“

(امداد الفتاویٰ، ج ۷، ص ۳۲، سوال نمبر ۵۲۲ کتاب العقائد والکلام)

## اب تو اعتراض کی گنجائش ہی ختم ہو گئی

بعض اہل علم نے حضرت تھانویؒ کو مشورہ دیا کہ کہ معاندین زبردستی آپ پر اعتراض کرتے ہیں اس میں عوام کا نقصان ہے جس لفظ کو لے یہ کرا اعتراض کرتے ہیں اگر عبارت میں کچھ ترمیم کر دی جائے تو بہتر ہے تاکہ معاندین کو اعتراض کا موقع ہی نہ ملے۔ حضرت تھانویؒ نے جواب تحریر فرمایا۔  
 ”جزاء کم اللہ۔ بہت اچھی رائے ہے۔ لہذا آپ حضرات کا مشورہ قبول کرتے ہوئے اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو اس طرح بڑھا جائے۔  
 ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ﷺ ہی کی کیا تخصیص ہے، مطلق علوم تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے..... الخ“

(امداد الفتاویٰ، ج ۶، ص ۶۲، سوال نمبر ۳۳۰ حفظ الایمان، ص ۳۲ مطبوعہ الفرقان لکھنؤ)

## حضرت اقدس تھانویؒ کا ملفوظ

ارشاد فرمایا اہل باطل کے پاس اپنا تو کوئی ذخیرہ ہوتا نہیں جس میں مشغول ہوں۔ بیٹھے ہوئے دوسروں پر نکتہ چینی اور اعتراض کیا کرتے ہیں۔ ایک اعتراض حفظ الایمان پر ہے کہ حضور ﷺ کے علم کو نعوذ باللہ بہائم اور مجنون کے علم سے تشبیہ دی ہے۔ (حالانکہ) حفظ الایمان کی عبارت بالکل صاف ہے۔

(اور وہ یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس علم غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ﷺ کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ (ص ۱۸)

(اس عبارت میں) لفظ ”ایسا“ میں مطلق بعض غیب کا علم مراد ہے۔ نہ کہ علم نبوی۔ اس لفظ ”ایسا“ سے یہ قوف معترض لوگ حضور ﷺ کا علم مراد لیتے ہیں۔ اگر اذرا ابھی اردو پڑھے ہوئے ہوں تو معلوم ہو۔

(افاضات الیومیہ، ج ۸، ص ۱۷۶)

معترضین حضرات حضرت تھانویؒ کی جس نوع کی عبارت پر اعتراض فرما رہے ہیں ان کو اپنے اعظمحضرت کی مندرجہ ذیل عبارت بھی پیش نظر رکھنا چاہئے اور پہلے اپنے اعظمحضرت کو توہین رسول کا الزام دینا چاہئے۔

## مولوی احمد رضا کی تصریح

(۱) ”فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔ لم یبق بعد الاعلام غیباً یعنی بعد معلوم کر دینے کے وہ غیب نہیں رہتا۔ پس اگر امور اطلاع پر عالم الغیب کہنا مانا جائے تو ہر ایک شخص عالم الغیب ہو سکتا ہے کیونکہ آپ کو حق تعالیٰ نے اطلاع فرمائی اور آپ نے دوسروں کو بتلایا بموجب ارشاد باری تعالیٰ ”بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ“ پس خصوصیت آپ کی نہ رہی، ساری امت عالم الغیب ہو جائے گی، اس قسم کے کروڑوں (عطیہ) علم عام انسان بلکہ تمام حیوانات کو روزانہ ملتے ہیں اور قرآن عظیم خود غیر خدا کے لئے انہیں ثابت کرتا ہے۔

المصمم علی مشکک فی آیہ علوم الارحام، ص ۱۲ مولفہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی  
(۲) ”جو شخص رسول اللہ ﷺ کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے، اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی امور خفیہ کا علم ہوتا تھا جسے علم غیب کہنا اگر ایسی ہے ورنہ جمیع مخلوقات نعوذ باللہ عالم الغیب ہے، (خزینۃ الاولیاء، مؤلفہ حضرت شاہ حمزہ صاحب مبلووعہ کا بیور ص ۱۵)  
شہادۃ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے دادا امیر ہیں۔  
نوٹ :-



## اعتراض نمبر ۳

### لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کا الزام

(نعوذ باللہ من ذلك)

مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا احمد سعید کاظمی نے ”الحق المسبین“ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ اس میں ”دیوبندیوں کا مذہب“ عنوان قائم کر کے لکھا ہے۔

معارض کی عبارت:۔ اشرف علی تھانوی نے نہ صرف خواب بلکہ بیداری کی حالت میں (لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ) پڑھنے کو اپنے متبع سنت ہونے کا اشارہ غیبی قرار دے کر پڑھنے والے کی حوصلہ افزائی کی ہے۔

(الحق المسبین ص ۵۶ شائع کردہ مکتبہ فریدیہ ساہیوالی)

دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے علیحدہ ہے۔

(مقیاس حقیقت مؤلفہ مولوی محمد عمر صاحب)

معارض کی عبارت:۔ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کہنا جائز ہے۔

(پوسٹر شائع کردہ رضا اکیڈمی مالگاوڑ)

اس اعتراض کا جواب کہ حضرت تھانویؒ نے اپنا کلمہ پڑھوایا

ایک طالب علم نے عرض کیا کہ حضرت بعض اہل بدعت اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا اشرف علیؒ نے اپنا کلمہ پڑھوایا ہے چنانچہ ایک مرید نے خواب میں دیکھا کہ وہ پڑھ رہا ہے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ۔ مرید نے یہ خواب

حضرت تھانویؒ سے بیان کیا آپ نے اس کی تعبیر بتلائی۔ حضرت نے فرمایا کہ خواب غیر اختیاری چیز ہے اس کی بنا پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا طالب علم نے عرض کیا کہ جب مرید نے اس طرح کا خواب بیان کیا تو حضرت تھانویؒ کو اس کی تردید کرنی چاہئے اس مرید کو ڈانٹنا چاہئے۔ سزا دینا چاہئے۔ حضرت نے فرمایا واہ اگر خواب میں کوئی یہ دیکھے کہ اس نے فلاں عورت سے زنا کیا تو کیا وہ سزا کا مستحق ہے؟ اس کو سزا دینا جائز ہے؟ خواب کی بنا پر شریعت میں نہ تو کوئی حکم لگایا جاسکتا ہے اور نہ ہی سزا دی جاسکتی ہے، کیونکہ خواب تو ایک غیر اختیاری چیز ہے اور غیر اختیاری امور کا انسان مکلف نہیں۔ اس شخص نے ایک خواب دیکھا حضرت نے پوچھا کہ تمہارا عقیدہ تو ایسا نہیں ہے، تم ایسا سمجھتے تو نہیں ہو؟ اس نے کہا ہرگز نہیں نعوذ باللہ میرا عقیدہ ایسا ہرگز نہیں تو حضرت نے اس کی تعبیر بیان فرمائی کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تمہارا پیر قبیح سنت ہے اس میں کون سی اشکال کی بات ہے خواب کا ظاہر کچھ اور ہوتا ہے اور اس کی تعبیر کچھ اور ہوتی ہے۔

ہارون رشید کی بیوی زبیدہ نے خواب دیکھا تھا کہ تمام لوگ اس سے بدکاری کر رہے ہیں اس زمانے کے ایک بڑے بزرگ (علامہ ابن سیرینؒ) سے خواب بیان کیا انہوں نے اس کی تعبیر دی کہ اللہ تمہارے ذریعہ کوئی ایسا کام لے گا جس کا فیض سب کو عام ہو گا۔ انسان درندے پر ندے سب اس سے نفع اٹھائیں گے چنانچہ زبیدہ نے نہر کھدوائی جو مکہ سے نکلی ہے اب بھی موجود ہے آج تک اس کا فیض جاری ہے۔ اس زمانے میں مکہ میں بڑی پریشانی تھی قحط پڑ جاتا تھا اس نہر سے بڑی پریشانی دور ہو گئی تو دیکھئے بظاہر خواب کتنا گندہ معلوم ہوتا تھا لیکن اس کی تعبیر کتنی عمدہ ہے۔ (ملفوظات حضرت مولانا صدیق احمد صاحب باندوٹی)

## تحقیقی و تفصیلی جواب

از: فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود الحسن صاحب مکتوبی۔ صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

حکیم الامت حضرت تھانوی صاحب پر زبردستی کا الزام

یہ کہنا کہ مولانا اشرف علی صاحبؒ کے ایک مرید نے ایسا پڑھا قطعاً غلط ہے وہ شخص اس وقت تک مرید ہوا ہی نہیں تھا بلکہ وہ ارادہ کر رہا تھا بیعت ہونے کا، مگر یہ کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کس سے مرید ہوں تب یہ خواب دیکھا اور خواب دیکھنے کے بعد حضرت تھانویؒ کو اطلاع کی، حضرت تھانویؒ نے لکھا کہ تم جس کی طرف رجوع ہونا چاہتے ہو وہ قبیح سنت ہے، (حضرت تھانویؒ نے یہ خواب کی تعبیر دی تھی ورنہ) حضرت تھانویؒ نے (اپنی حیات) زندگی میں کبھی کسی کو یہ کلمہ نہیں پڑھوایا کہ پڑھو لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ۔

رہا خواب سو سوتا ہوا آدمی غیر مکلف ہوتا ہے، حدیث میں ہے۔ رفع

القلم عن ثلاث عن نائم حتی یستيقظ (بخاری شریف ج ۲ ص ۱۰۰۶)

یعنی تین آدمی مرفوع القلم ہیں ان میں سے ایک سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو جائے۔ اس کے اوپر احکام شریعت نافذ ہی نہیں بیداری میں بے اختیار میں زبان سے کلمات نکل جائیں اس پر مواخذہ نہیں چہ جائیکہ خواب کی باتوں پر اس کے اوپر وہ جو اعتراض کرتے ہیں۔ مہمل اعتراضات ہیں۔

حدیث پاک میں خود موجود ہے کہ ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی توبہ کرنے سے ایسے خوش ہوتے ہیں جیسے کوئی شخص سفر میں ہو، اونٹنی پر اس کا سب سامان لدا ہو، اچانک وہ غائب، سارا سامان غائب، اب وہ زندگی سے مایوس، پریشان

اودھراودھڑوٹا پھرتا ہے، آخر تھک تھکا کر کسی درخت کے نیچے مایوس، ناامید ہو کر لیٹ گیا، پھر جب بیدار ہوا تو دیکھا کہ اونٹنی سامان سے لدی ہوئی کھڑی ہے۔ اس پر اتنی خوشی اس کو ہوتی ہے کہ بے خبری میں کہہ اٹھتا ہے الہی انت عبدی و انا ربک (یعنی الہی تو میرا بندہ اور میں تیرا رب) کہنا چاہتا تھا الہی انت ربی وانا عبدک (یعنی الہی تو میرا رب اور میں تیرا بندہ ہوں) مگر زبان سے کیا نکلتا ہے، اے اللہ تو میرا بندہ ہے میں تیرا رب ہوں (مشکوٰۃ شریف ص ۲۰۳)

اس کے اوپر کوئی حکم کفر نہیں لگایا گیا۔ (اس کی وجہ سے کہ اس نے دانستہ طور پر اپنے اختیار سے یہ کلمہ نہیں کہا بلکہ بے خودی میں بے اختیار نکل گیا) پھر وہ (خواب دیکھنے والے صاحب) مرید تو بعد میں ہوئے، اگر مرید ہونے سے پہلے کوئی چیز کرے تو اس کو یہ تو نہیں کہا جاسکتا ہے کہ ان کے مرید نے کیا ہے، مرید تو بعد میں ہوئے۔

غرض اس طرح سے یہ سب مغالطے ہیں۔ جو سیدھے سادھے بھولے مسلمانوں کو پریشان کرنے کے لئے راہ حق سے ہٹانے کے لئے گڑھ رکھے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ صحیح راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔  
(ملفوظات فقیہ الامت ص ۱۳۶ قسط ۷)

## علماء دیوبند کا مسلک اور اصل واقعہ کی شرعی تحقیق

حضور رسول اللہ ﷺ خاتم الرسل ہیں جو شخص آپ کے بعد کسی کو بھی رسول جانے وہ کافر ہے۔ یہ تمام اہل سنت والجماعت کا بلکہ تمام اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے۔ پس جو شخص حالت بیداری و اختیاری میں قصد ایہ کلمہ پڑھے وہ کافر ہے، اسلام سے خارج ہے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ قدس سرہ

اور تمام اکابر کا بھی یہی فتویٰ ہے، حضرت مولانا تھانویؒ نے کبھی کسی سے یہ کلمہ نہیں پڑھوایا اور وہ کیسے پڑھواتے جب کہ وہ خود ہی اس کو کلمہ کفر قرار دے کر ایسے شخص کو کافر کہتے ہیں۔

جو شخص حضرت مولانا اشرف علی صاحبؒ تھانوی نور اللہ مرقدہ کی طرف اس کلمہ کو منسوب کر کے ان کو کافر کہتا ہے وہ بہت بڑا بہتان باندھتا ہے، اور اس کی وجہ سے وہ خود ہی اس کی زد میں آجاتا ہے، جو شخص کافر نہ ہو اس کو کافر کہنے سے وہ کفر بجلم خداوندی اس کہنے والے کی طرف لوٹتا ہے، نیز جب کفر کی بات کسی کی طرف سے نقل کی جائے حالانکہ اس نے وہ بات نہیں کہی تھی تو وہ درحقیقت اس کا اپنے سینہ کا کفر کہلائے گا۔ جس کو وہ دوسروں کی طرف سے نقل کر رہا ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۵۲ سوال نمبر ۴۳)

## باب ۴

مولانا محمد قاسم صاحبؒ کی عبارات پر اعتراضات اور

ان کے جوابات

اعتراض نمبر ۱

امتی عمل میں نبی کے برابر ہو سکتا ہے

معرض کی عبارت :- انبیاء اگر ممتاز ہوتے ہیں تو صرف علوم میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل تو اس میں امتی برابر ہو جاتے ہیں۔ (تحدیر الناس)

جواب

مولانا محمد قاسم صاحبؒ کی عبارت اس طرح ہے الغرض کمالات ذوی العقول کل دو کمالوں میں منحصر ہے ایک کمال علمی دوسرا کمال عملی اور بتائے مدح کل انہیں دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کی ہے۔ (۱) عیین (۲) صدیقین (۳) شہداء (۴) صالحین جن میں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو کمال علمی ہے اور شہداء اور صالحین کا کمال کمال عملی ہے اور انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھے۔

اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے جو ممتاز ہوتے ہیں وہ علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی

ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے۔“ (تخدير الناس)

اس عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے مگر جس کو اعتراض ہی کرتا ہے اور الزام ہی لگاتا ہے اس کو کون روک سکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو اللہ پاک جو علوم عطا فرماتے ہیں اس میں کوئی امتی شریک نہیں ایسا علم کسی امتی کو حاصل نہیں ہوتا۔ البتہ اعمال میں شرکت ہو سکتی ہے بلکہ بظاہر کبھی کسی امتی کا کوئی عمل عمل نبی کے عمل سے دیکھنے میں زیادہ معلوم ہوتا ہے۔

مثلاً ہمارے پیغمبر ﷺ کے حج سے کسی امتی کے حج کی تعداد زیادہ ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اس زمانے میں بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جنہوں نے عمر میں تیس چالیس حج کئے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے پچاس سے زیادہ حج کئے ہیں۔ اسی طرح نمازوں کی تعداد میں اضافہ ہو سکتا ہے حضور اکرم ﷺ کو نبوت ملنے کے بعد تیس سال کی مدت ملی ہے۔ اس کے بعد وصال ہو گیا۔

اور آپؐ کی امت میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جن کی عمر سو سال ہوئی ہے ظاہر ہے کہ اس مدت میں ان کی نماز کی تعداد حضور ﷺ کی نماز کی تعداد سے بڑھ جائے گی۔ امام رازیؒ لکھتے ہیں وقد یجد فی الامۃ من ہوا طول عمراً و اشد اجتہاداً من النبی ﷺ اس کا مطلب وہی ہے جو ابھی ہم نے لکھا ہے۔ لیکن یہ سب ظاہر کے اعتبار سے حقیقت کے اعتبار سے ہے قیامت تک آنے والے حضرات کی ساری عبادات مل کر پیغمبر ﷺ کے ایک سجدے کے برابر نہیں ہو سکتی۔ ناظرین کرام فیصلہ کریں کہ اس میں اعتراض کی کیا بات ہے۔

## معرض کی خیانت

معرض صاحب کا یہ کھلا ہوا بہتان ہے کہ اپنی عادت کے مطابق یہاں بھی بڑی خیانت سے کام لیا گیا قارئین کرام معرض کی عبارت دوبارہ ملاحظہ فرما کر اب حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی کی عبارت ملاحظہ کیجئے۔

”انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی

رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔  
(تخذ یر الناس، ص ۵)

اصل عبارت سے معترض صاحب نے خط کشیدہ لفظ ”بظاہر“ کو حذف فرمادیا۔ اور خود ہی اعتراض کرنے لگے مولانا تو توئی تو فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے ظاہر میں امتی نبی کے عمل میں برابر ہو جائے لیکن حقیقت میں نہیں ہو سکتا، یعنی مقدار و کثرت، تعداد و شمار میں تو ظاہر میں بڑھ سکتا ہے لیکن کیفیت میں باعتبار حقیقت کے ہرگز مساوی بھی نہیں ہو سکتا ہے بڑھ جانا تو دوسری بات ہے، لیکن معترض صاحب نے لفظ ”بظاہر“ کو حذف کر کے زبردستی اعتراض کر دیا، جس کو اللہ نے ذرا بھی عقل دی ہو وہ اس خیانت کو اچھی طرح سمجھ لے گا اور یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا کہ ان حضرات کا کام ہی ہے صحیح عبارتوں کو کتیریونت کر کے خواہ مخواہ کا اعتراض کر کے عوام کے ذہنوں میں بدگمانی پیدا کرنا اللھم احفظنا۔

علماء دیوبند اہلسنت والجماعت کا مسلک

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”عمل میں آپ ﷺ کے برابر تو کوئی کیا ہو گا قریب بھی آپ کے کوئی نہیں بلکہ بعید اور ابعد بھی نہیں کہا جاسکتا۔ کہاں ہمارا عمل کہاں حضور کا۔ کوئی یہ نہ کہے کہ میں تمام رات جاگتا ہوں اور حضور ﷺ سوتے بھی تھے اور جاگتے بھی تھے۔ (لہذا میں عمل میں حضور ﷺ کے برابر ہو گیا یا بڑھ گیا یہ کہنا صحیح نہیں اس لئے کہ حضور ﷺ کی دو نقلیں ہم سب کی تمام عمر کی عبادت سے کہیں زیادہ ہیں ہمارے اندر وہ اخلاص اور وہ محبت کہاں۔ حضور ﷺ کا تو بڑا رتبہ ہے ہمارے حضرت پیر و مرشد فرماتے تھے کہ عارف کی ایک رکعت غیر عارف کی لاکھ رکعت سے افضل ہے۔ اور اسی واسطے صحابہ رضی اللہ عنہم کا ایک عمدہ (جو صدقہ کرنا) اوروں کے اچھڑاؤ کے برابر سونا خرچ کرنے سے بہتر ہے۔ پس اس نقاد کے ہوتے ہوئے آج اگر کوئی عمل پر مدعی استحقاق ہو تو بڑا نادان (اور جاہل) ہے۔

(دعظ اسباب الفضا کل ملحقہ اصلاح باطن، ص ۴۳)



## اعترض نمبر ۲

### ختم نبوت کا انکار

ولكن رسول الله وخاتم النبیین

خاتم کے معنی ہے اصلی نبی آخری نبی عوام کا خیال ہے۔ فرض کیجئے آپ کے زمانے میں کوئی نبی پیدا ہو جائے تو بھی آپ کی خامیت باقی رہتی ہے۔ خامیت میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ (تحدیر الناس)

اس عقیدے میں مرزا غلام احمد قادیانی ان کا شاگرد رشید ہوا کیونکہ اس نے بھی یہی کہا ہے کہ میں بروزی (عارضی) نبی ہوں۔

لکھتا ہے کہ اب خدا ابتلا تا ہے کہ دیکھو میں اس کا ثانی پیدا کروں گا جو اس سے بھی بہتر ہو گا۔ غلام احمد قادیانی۔ (دافع البلاء ص ۲۰)

جواب سوال نمبر ۲:- اس میں اعتراض کیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مولانا قاسم صاحب نے حضور ﷺ کے آخری نبی ہونے کا انکار کیا ہے نعوذ باللہ من ذلک بالکل غلط الزام ہے۔

مولانا قاسم صاحب نے جگہ جگہ لکھا ہے کہ میرے اوپر یہ افتراء اور بہتان ہے کہ میں حضور ﷺ کو آخری نبی نہیں مانتا ان کی عبارت یہ ہے کہ

”خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے“ ناحق کی تہمت کا البتہ کوئی علاج نہیں۔ مولانا قاسم صاحب کی عبارت پر اعتراض وہی لوگ کرتے ہیں جو علم سے نا آشنا ہیں جاہل ہیں۔ اور لوگوں کو گمراہ کر کے اپنا الو سیدھا کرتے رہتے ہیں۔ اس اعتراض کا اور جتنے بھی اعتراضات کئے گئے ہیں سب کے جوابات متعدد بار لوگوں

نے دیئے ہیں۔ اور شائع بھی ہو چکے ہیں۔ تاہم اس عبارت کی توضیح ہم پھر کئے دیتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کرام کو کتابوں کے تلاش کرنے میں زحمت نہ اٹھانی پڑے اور عبارت کا مطلب آسانی سے سمجھ لیں۔ اور مگر اسی سے بچ جائیں۔ ایک عالم ربانی کو کافر کہہ کر اپنی عاقبت نہ برباد کریں۔

عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ کو خاتم النبیین کہا گیا ہے تو عام طور پر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ آپ خاتم النبیین زمانے کے اعتبار سے ہیں۔ یعنی آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ مولانا فرماتے ہیں۔ کہ یہ مطلب تو ہے ہی۔ سب کا اس پر ایمان ہے۔ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا۔ جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہے۔

لیکن اس آیت کا یہ بھی مطلب ہے کہ آپ خاتم النبیین ذاتی بھی ہیں۔ یعنی آپ کو نبوت بالذات ملی ہے کسی کے طفیل میں نہیں ملی ہے اور آپ کے علاوہ جتنے انبیاء دنیا میں آئے ہیں ان سب کو نبوت ہمارے حضور پیغمبر ﷺ کے طفیل میں ملی ہے۔ ذرا انصاف کیجئے کہ اس میں حضور ﷺ کی کس قدر تعظیم ہے۔

معرض صاحب نے غلام احمد قادیانی کو مولانا قاسم صاحب کا شاگرد رشید لکھا ہے۔ اس کا انصاف تو قیامت میں خدا کی عدالت میں ہو گا، معترض کو اچھی طرح معلوم ہے کہ تمام علماء دیوبند نے غلام احمد قادیانی کو کافر لکھا ہے۔ اس کے باوجود یہ الزام لوگوں کو مگر اہ کرنے کے لئے ہے۔ (۱)

### مولانا قاسم نانوتویؒ کا عقیدہ

(۱) حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی واضح الفاظ میں تصریح فرماتے ہیں۔

انہادین وایمان ہے بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال

نہیں جو اس میں تاویل کرے اسے کافر سمجھتا ہوں۔

(جوابات محذورات ص ۵۰ مناظر عجیبہ ص ۱۰۳)

ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے، ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج

نہیں“ مناظر عجیبہ ص ۳۹۔

حضرت خاتم النبیین کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے

خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۲۳ تا ۶۹)

حضرت مولانا نانوتویؒ کی مذکورہ بالا عبارتوں کو پڑھنے کے بعد میں

نہیں سمجھتا کہ ختم نبوت کے سلسلہ میں اس کے بعد بھی کوئی کسی نوع کا اعتراض کرنے کی جرأت کرے۔

## مرزا غلام احمد کی علماء دیوبند نے تکفیر کی ہے

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں صاف تصریح موجود ہے۔

”مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے اتباع و مریدین کے کفر و ارتداد میں

کچھ شبہ اور تردد نہیں ہے، اس میں ایک وجہ بھی اسلام کی باقی نہیں رہی، تمام وجوہ

کفر و ارتداد کی ہیں کیونکہ انبیاء علیہم السلام میں سے کسی پیغمبر کی توہین یا اتفاق کفر

ہے۔ اور سب و شتم انبیاء ارتداد صریح ہے۔ بعد اس کے کوئی وجہ اسلام کی اس

موضع میں باقی نہیں رہتی۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جدید، سوال نمبر ۵۸ ج ۲ ص ۳۶۸)

نیز فتاویٰ دارالعلوم دیوبند قدیم میں ہے۔

”مرزا قادیانی کے عقائد و خیالات باطلہ اس حد تک پہنچے ہوئے ہیں ان

سے واقف ہو کر کوئی مسلمان مرزا کو مسلمان نہیں کہہ سکتا، بہر حال بعد علم عقائد باطلہ مرزا نے کور کو کافر کہنا ضروری ہے اس کو اور اس کے اتباع کو جن کا عقیدہ مثل اس کے ہو مسلمان نہ کہا جائے وہ مسلمان نہ تھا جیسا کہ اس کی کتب سے ظاہر ہے۔“

(فتاویٰ دارالعلوم قدیم، عزیز الفتاویٰ ج ۵ ص ۷۶)

حضرت حکیم الامت تھانویؒ فرماتے ہیں۔

”مرزا کے اقوال دیکھنے کے بعد اس کے بقاء اسلام کے قائل ہونے کی کچھ گنجائش نہیں“ نیز اسی فتویٰ میں تفصیل سے مرزا غلام کے پیروکاروں کے بابت کفر کا فتویٰ تحریر فرمایا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۶ ص ۵۹ سوال نمبر ۳۲۱)

## باب ۵

### تبلیغی جماعت اور وہابیوں سے متعلق اعتراضات اور ان کے جوابات

معرض کی عبارت :- اپنے بارے میں تبلیغی جماعت والوں کا خود یہ اقرار ہے کہ ہم نجدی وہابی ہیں۔ (۱) کوئی دوسرا اگر یہ بات کہے تو شاید یہ الزام سمجھا جائے گا۔ رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے معتقدوں کو وہابی کہتے ہیں۔ اور ان کے عقائد عمدہ تھے۔ (۲) (فتاویٰ رشیدیہ)

فتاویٰ کہتے ہیں کہ بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں۔ یہاں فاتحہ کے لئے کچھ مت لایا کرو۔ (اشرف السوانخ اول)

(۱) بالکل غلط بات، افتراء محض ہے تبلیغ والے ہر گز اپنے کو نجدی وہابی نہیں کہتے، دونوں جماعتوں کے نظریات اور عقائد میں زمین و آسمان کا فرق ہے، مثلاً روضہ اقدس کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو محمد بن عبد الوہاب سختی سے منع کرتے ہیں۔ اور تبلیغ والے اور علماء دیوبند اس کو مستحب قرار دیتے ہیں محمد بن عبد الوہاب نے اونٹنی پر بیٹھ کر طواف کیا تھا جس نے مطاف میں بول برائز کیا، تبلیغ والے نیز علماء دیوبند ہر گز اس کی اجازت نہیں دے سکتے۔ دونوں کے طریقہ کار میں بھی اختلاف ہے، تبلیغی جماعت کے اصول مقررہ چھ نمبر ہیں جس کے دائرہ میں رہ کر کام کرتے ہیں۔ مسجد میں بیٹھ کر اعتکاف کرنا، گشت کر کے اللہ کے بندوں کو مسجد میں لانا مسجد میں بیٹھ کر قرآن وحدیث پڑھنا سنا، دینی مذاکرہ کرنا یہی ان کا کام ہے۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے جو تحریک چلائی تھی اس کا نشانہ حکومت قتلاں کا طریقہ کار بالکل اس سے مختلف تھا۔

حضرت تھانویؒ کے ملفوظات میں ہے ”ایک صاحب نے سوال کیا کہ اہل نجد کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے، میں نے کہا کہ رائے یہی ہے کہ نجدی ہیں وجدی نہیں صرف یہی ایک کسر ہے نجدی کے ساتھ اگر وجدی بھی ہوتے تو اچھا ہوتا۔“ (الافاضات الیومیہ ج ۲ ص ۳۸۵)

تبلیغی جماعت والے تو بے چارے محمد بن عبد الوہاب کی شخصیت اور اس کی تعلیمات و نظریات سے واقف تک نہیں نہ ہی اپنے کو نجدی و دہابی کہتے ہیں اور کیوں کر کہا جاسکتا ہے جب کہ اس جماعت کا نجدیوں سے دور کا بھی واسطہ نہیں، یہ تو ان پر زبردستی کا الزام ہے کہ خود وہ تو برأت کر رہے ہیں اور معتز ضین زبردستی الزام کس رہے ہیں فالی اللہ المستحسنى۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ میں یہ عبارت نہیں البتہ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے مولانا اسماعیل شہیدؒ اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق نیز لفظ دہابی کی بابت سوال کیا گیا کہ یہ دونوں حضرات کیسے ہیں، ان کے عقائد کیسے ہیں اور مولانا اسماعیل شہیدؒ اور محمد بن عبد الوہاب دونوں ہم عقیدہ ہم مشرب ہیں یا علیحدہ علیحدہ! حضرت گنگوہیؒ نے جواب تحریر فرمایا۔

”مولوی محمد اسماعیل صاحب عالم متقی بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت کو جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے اور خلق کو ہدایت کرنے والے تھے اور محمد بن عبد الوہاب کے عقائد کا مجھ کو مفصل حال معلوم نہیں۔ (البتہ) اس وقت اور ان اطراف میں (لوگ) دہابی قبیح سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۲، ۳۳، ۹۶)

(۳) اشرف السوانح جلد اول ص ۴۵ سے یہ عبارت ماخوذ ہے، جس میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے کہ کانپور کے قیام کے زمانے میں اہل کانپور حضرت

حکیم الامت تھانوی سے حد درجہ محبت فرماتے تھے، موافق مخالف، ہم عقیدہ وہم، مشرب اور اہل بدعت حتیٰ کہ مخالفین و معاندین بھی حضرت تھانویؒ کے گرویدہ تھے، جو لوگ لفظ دہابی کو گالی کے مرادف سمجھتے تھے وہ عوام الناس بھی دوسروں کو تو دہابی کہتے تھے لیکن حضرت تھانویؒ کی شان میں لفظ دہابی کہنا پسند نہ کرتے تھے اس حقیقت کا اشرف السوانح میں اظہار کیا گیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

”حضرت والا نے فرمایا کہ جب میں کانپور گیا ہوں تو وہاں کے لوگ مجھ سے بہت محبت کرتے تھے اور بڑی تکریم و تعظیم سے پیش آتے تھے، موافق اور مخالف سب کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے محبت ڈال دی تھی، جو مخالف مشرب کے تھے گو عقیدت تو تھی لیکن محبت ان کو بھی تھی۔

میں کانپور میں ہمیشہ محلہ پنکا پوری میں رہا۔ میرے ساتھ ان کا ہمیشہ نہایت محبت کا برتاؤ رہا۔

اسی سلسلہ میں فرمایا ایک بار چند عورتیں نیاز دلانے کے لئے جامع مسجد میں کہ اس وقت طلبہ بھی وہیں رہتے تھے جلیبیاں لائیں، طالب علم آزلو ہوتے ہی ہیں لے کر بلا نیاز دے سب کھاپی گئے، اس پر بڑی برہمی پھیلی عورتیں اپنے مردوں کو بلا لائیں۔ ایک طالب علم نے حضرت کو جلدی سے اطلاع دی حضرت اس وقت فوراً تشریف لے گئے اور نہایت حسن تدبیر سے ہنگامہ کو فرو کیا اس طرح کہ دو چار طالب علموں کو تھپڑ لگائے اور خفا ہوئے کہ بلاؤن کسی کی چیز کھالیں، ناشر عاجز کہاں ہے؟ جب حضرت والا طالب علموں کو مارنے لگے تو پھر محلہ والے خود ہی ان کو بچانے لگے، اور حمایت کرنے لگے پھر حضرت والا نے جلیبیوں کی قیمت پوچھ کر قیمت لوا کی اس سے سب خوش ہو گئے۔ پھر حضرت والا نے ان لوگوں کو سمجھادیا کہ بھائی یہاں دہابی رہتے ہیں یہاں فاتحہ نیاز کے لئے کچھ مت لایا کرو، اس سے بھی

انہوں نے حضرت والا کو تو دہابی نہ سمجھا ان طالب علموں کو ہی سمجھا غرض اس قسم کے برتاؤ سے سب محظہ والے حضرت کلام بھرنے لگے۔

(اشرف السوانح ص ۴۰-۴۵)

قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کس سیاق میں مصنف کتاب نے واقعہ کو ذکر کیا ہے اور ذکر کرنے کا کیا مقصد ہے؟ معمولی فہم والا بھی سمجھ لے گا کہ حضرت تھانویؒ پر دہابی کا اطلاق نہ کرنا (یعنی یہ کہ عوام الناس بھی حضرت تھانویؒ کو دہابی نہ سمجھتے تھے) یہ بیان کیا گیا ہے اور اسی سیاق میں اس قصہ کو بیان کیا گیا ہے۔

باقی یہ بات کہ حضرت تھانویؒ اپنے کو محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب کرنا پسند کرتے تھے یا نہیں اور اپنے کو دہابی کہلاتے تھے یا نہیں اس کا فیصلہ قارئین کرام مندرجہ ذیل ملفوظ سے فرمائیں۔

”فرمایا معلوم نہیں یہ بدعتی لوگ ہم کو دہابی کیسے کہتے ہیں۔ اول تو وہ بدنام شخص عبد الوہاب نہیں خواہ مخواہ بے چارے کو بدنام کیا وہ تو محمد بن عبد الوہاب ہے جس نے تشدد سے کام لیا ہے پھر قطع نظر اس سے ہمارے عقائد بھی تو ان جیسے نہیں۔ بہت سے مسائل میں ہم کو ان سے سخت اختلاف ہے تو ہم ان کے قبیح کیسے ہوئے مثلاً وہ حضور ﷺ کے مزار مبارک پر قصد اُجانے کو حرام کہتے ہیں ہم مستحب بلکہ مؤکد کہتے ہیں اور ہمارے بعض علماء کا وجوب تک کا خیال ہے تو پھر ہم دہابی کیسے ہوئے۔ (الاضافات الیومیہ ج ۸ ص ۲۱۸ قسط ۱)

اس توضیح کے بعد حضرت اقدس کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔



## الجواب

معرض کا اعتراف یہ ہے کہ مولانا نعمانی صاحب مولانا اشرف علی صاحب نے اپنے وہابی ہونے کا اعتراف کیا ہے اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ ہندوستان میں عام طور پر لوگوں وہابی ایسے لوگوں کو کہتے ہیں جو بدعات و رسومات قبیحہ سے بچتے ہیں۔ سنت پر عمل کرتے ہیں۔

مولانا اشرف علی صاحب کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ مروجہ فاتحہ جس میں لوگ کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ ضروری سمجھتے ہیں بغیر اس کے ان کے یہاں فاتحہ ہی نہیں ہوتا۔ ہم لوگ ایسا نہیں کرتے جہاں ایسا ہوتا ہے وہاں جا کر یہ کام کرالو۔

مولانا نعمانی صاحب کے قول کا مطلب یہ ہے کہ ہم لوگ اہل بدعت کی طرح مزار کی پوجا نہیں کرتے کہ ایک مزار بنالیا اور مجاور بن کر لوگوں کے چڑھاوے وصول کرنے لگے ہم لوگ تو کام چاہتے ہیں کہ لوگ دین کی اشاعت کریں۔ انبیاء علیہم السلام اور صحابہؓ کی طرح جگہ جگہ جا کر لوگوں کو دین پر چلانے کی کوشش کریں۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں مولانا رشید احمد صاحبؒ سے جو کچھ لوگوں نے بیان کیا وہ انہوں نے جواب دیا۔

مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تحقیق کی تو اس کے حالات اچھے معلوم نہیں ہوئے۔ اس لئے انہوں نے محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں بہت سخت لکھا ہے اور اس کو مگر لہ قرار دیا ہے۔

## تبلیغی جماعت کا فریب

اس عنوان کے تحت معترض نے تبلیغی جماعت کا بہت استہزاء کیا ہے اور غیر مہذب زبان استعمال کی ہے اس کے بعد اس جماعت کے اندر کوئی گرفت نہ ملی تو اس کا سلسلہ آخر میں علماء دیوبند سے جوڑ کر لکھا ہے کہ اس جماعت کے اراکین چونکہ علماء دیوبند ہیں اور ان لوگوں کی کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کی توہین بھری پڑی ہے اسی لئے یہ حضرات اپنے اکابرین کا نام بتانے میں شرم محسوس کرتے ہیں۔

ناظرین کرام انصاف سے کام لیں۔ علماء دیوبند کی کتابوں پر معترض نے جو اعتراضات کئے ہیں۔ اور معترض کے ہم مشرب جتنے لوگ اعتراض کر چکے ہیں ان سب کا جواب بار بار دیا جا چکا ہے اب بھی درجنوں کتابیں کتب خانوں میں ملتی ہیں ان کو دیکھ لیا جائے۔ نیز اس تحریر میں بھی آپ حضرات جواب ملاحظہ فرمائیں۔ غلط عبارت ہر جگہ لکھ کر اور اپنی طرف سے عبارت ملا کر قصد انفرت پیدا کرنے کے لئے اور لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے یہ حرکت کی گئی ہے۔

معترض اور ان کے جو پیشوا گزرے ہیں انہوں نے اکثر علماء ربانین اور صالحین کو کافر کہا ہے اور کہتے ہیں۔ ان کی جرأت یہاں تک ہوئی کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے لوگوں کو بھی کافر کہتے ہیں۔ وہاں جو حکمران طبقہ ہے اس کو بھی کافر کہتے ہیں۔ حالانکہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں کافر نہیں رہ سکتے۔ دجال بھی وہاں نہ جاسکے گا۔

ذرا غور کیا جائے کہ نعوذ باللہ اگر ان مقامات مقدسہ کے لوگ کافر ہیں اور حکومت بھی کافروں کی ہے تو کیا اللہ پاک ایسے لوگوں کو برداشت کرے گا۔ اور یہ پسند کرے گا کہ دیار نبی میں کافر ہیں اور حکومت کریں کیا یہ خداوند قدوس کی شان میں گستاخی نہیں۔ یہ تو خدا کو عاجز سمجھنا ہوا۔ اور جو خداوند قدوس کو عاجز سمجھتا ہے وہ کیا مسلمان ہو سکتا ہے۔

احقر صدیق احمد

## تبلیغی جماعت کا تعارف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اہل بدعت نے تبلیغی جماعت کے خلاف بڑا پروپیگنڈہ کر رکھا تھا شہر بانڈہ کے کلکٹر صاحب نے ایک قاصد کے ذریعہ تبلیغی جماعت کے متعلق حضرت اقدس سے معلومات کی تھیں۔ یہ مضمون حضرت نے کلکٹر کے خط کے جواب میں تحریر فرمایا۔

عزت مآب جناب..... آداب

ایک مراسلہ جناب والا کی طرف سے ملا جس میں تبلیغی جماعت اور اس کے کام کے بارے میں دریافت کیا گیا ہے، جماعت آج سے نہیں تقریباً پچاس سال سے اس ملک میں کام کر رہی ہے۔ ملک کا ہر شخص اس کو اچھی طرح جانتا ہے کہ یہ کیا کام کرتے ہیں۔ ہمارے ملک میں سال میں جگہ جگہ بے شمار بڑے بڑے اجتماع ہوتے ہیں۔ جن میں دوسرے مذاہب کے لوگ بھی آتے ہیں اور ان کی باتیں سن کر خوش ہوتے ہیں۔

یہ لوگ نماز روزہ اور اچھی باتیں سکھاتے ہیں۔ جو شراب، زنا، چوری، بے ایمانی اور دوسری خراب باتوں سے لوگوں کو روکتے ہیں۔ ان کے ساتھ جو لوگ کچھ دن رہ جاتے ہیں وہ اکثر نیک بن جاتے ہیں، بری باتیں ان کی چھوٹ جاتی ہیں۔ بہت سے علاقے ایسے ہیں جہاں حکومت کے لوگ ان کی حرکتوں سے پریشان تھے، ڈاکہ ڈالتے تھے، شراب پیتے تھے، چوری کرتے تھے اور کسی طرح ان کی گرفتاری نہ ہو پاتی تھی۔ ایسے لوگوں پر تبلیغی جماعت نے محنت کی ان سب نے توبہ کی اور اب ملک میں شریف آدمی کی طرح رہتے ہیں۔ اس علاقہ کی پولیس

بھی ان سے خوش ہے اور تبلیغی کام کرنے والوں کی تعریف کرتی ہے۔

اس پر یہ الزم لگانا کہ یہ ایسی کتابیں پڑھتے ہیں جس سے دوسروں کو تکلیف ہوتی ہے، بالکل غلط ہے، تبلیغی نصاب (فضائل اعمال) چھپا ہوا ہے یہی ان کے پاس ہے اس کو پڑھتے ہیں۔ اس کی کتابوں کے نام یہ ہیں فضائل نماز، فضائل صدقات، فضائل رمضان، فضائل ذکر، فضائل تبلیغ، فضائل درود شریف، حکایات صحابہؓ جس کا جی چاہے اور جب جی چاہے ان کی تلاشی لے کر دیکھ سکتا ہے۔ انہیں کتابوں کو پڑھتے ہیں اور سناتے ہیں اور اپنے کو اچھا بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ خدا کے گھر میں عبادت کرتے ہیں۔ وہیں یہ کتابیں سناتے ہیں، کسی پر بار نہیں ڈالتے ان کے ذریعہ کسی کو تکلیف نہیں پہنچتی، اس کا بہت خیال رکھتے ہیں۔ اگر اس جماعت سے کسی بھی فرقہ کو تکلیف پہنچتی اور ملک کے امن و امان میں رخنہ پڑتا تو کوئی حکومت ان کو نہ بخشتی ان کو جیلوں میں بند کرتی ان پر پابندی لگاتی حالانکہ ایسا کبھی نہیں ہوا، انگریزی دور سے لے کر کبھی بھی ایسا نہیں ہوا، بلکہ جب بڑے بڑے اجتماعات ہوتے ہیں تو حکومت ہر ممکن سہولت پہنچاتی ہے اسپیشل ٹرینیں جاری کی جاتی ہیں۔ اس لائن پر زائد بسوں کا انتظام ہوتا ہے، میونسپلٹی کی طرف سے اجتماع میں آنے والوں کے لئے راحت کا سامان کیا جاتا ہے۔

یہ کام صرف ہمارے ہی ملک میں نہیں ہو رہا ہے بلکہ ساری دنیا میں اس سلسلہ میں محنت ہو رہی ہے۔ اور ہر حکومت اس کام سے خوش ہے اس سے اچھے افراد بننے ہیں۔ برائیاں دور ہو رہی ہیں اور جماعت کے لگنے والے حکومت کے جس محکمہ میں ہیں نہایت دیانت داری اور لمانت داری سے کام کرتے ہیں۔ حکومت کا نقصان نہیں چاہتے، ہر حاکم اور افسران کے کام سے خوش رہتا ہے مگر کچھ لوگ دنیا میں ایسے رہے ہیں جو اچھے لوگوں کو پریشان کرتے رہے، ان کو

ستاتے رہے، ان کو ہر قسم کا نقصان پہنچانے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ یہ بھی اس دنیا میں ہوا کہ اچھے لوگوں کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا، اور ہر قسم کی سختی برداشت کرنی پڑی، لیکن دنیا کی تاریخ گواہ ہے کہ اس قسم کے خود غرض لوگ ختم ہوئے، ان کی اسکیمیں ٹل ہوئیں اور آج ان کا کوئی نام لینے والا نہیں رہا، اور اچھے لوگ آج تک اچھے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ اور دنیا ان کو اپنا پیشوا مانتی ہے اور کیوں نہ ہو سچائی ہمیشہ رہنے کے لئے ہے اور جھوٹ فریب فنا ہونے کے لئے ہے۔

بڑے تعجب کی بات ہے کہ ان کو سینما دیکھنے والے دوسروں کی بہو بیٹی پر ہاتھ ڈالنے والے، دوسروں کے مال، عزت، آبرو لوٹنے والے، ظلم کرنے والے، شراب پینے والے، جو اکیلے والوں سے آج تک نہ تکلیف ہوئی اور نہ حکومت سے چارہ جوئی کی، اور جو لوگ اچھا کام کرتے ہیں، دنیا میں اچھی باتوں کی اشاعت کرتے ہیں، برائی سے روکتے ہیں، ان سے ان کو تکلیف ہو رہی ہے۔

سوچنے کی بات ہے کیا دنیا میں یہی چند لوگ مسلمان ہیں اگر اس جماعت کا کام تکلیف دہ ہوتا ہے تو ہر جگہ کے مسلمانوں کو تکلیف ہونی چاہئے پھر یہ کام ہر ملک کے ہر شہر میں ہر قصبہ و دیہات میں کیوں ہو رہا ہے۔ آنکھیں ہوں تو دہلی جا کر دیکھیں کہ روزانہ دوسرے ملکوں سے کتنے مسلمان مرکز نظام الدین دہلی میں آتے ہیں۔ اگر ان لوگوں سے کچھ نقصان پہنچتا اور کسی کو تکلیف ہوتی تو حکومت کبھی بھی اپنے ملک میں ایسے لوگوں کو نہ گھسنے دیتی اور نہ یہ کام ہونے پاتا، ہم لوگ مقامی حکام سے درخواست کرتے ہیں کہ جو خود غرض لوگ اس جماعت پر الزام لگاتے ہیں اس کے کام میں رکاوٹ ڈالتے ہیں ان کو تنبیہ کریں کہ آئندہ اس قسم کی رخنہ اندازی نہ کریں اور ملک کے امن و امان کو برباد نہ کریں، ان کو ان کا کام پسند نہیں تو نہ شریک ہوں، جب ان کے گھر جائیں تو نکال دیں خدا کے گھر میں رکاوٹ ڈالنے کا ان کو کیا حق ہے؟

احقر صدیق احمد غفرلہ

ایک صاحب کے خط کے جواب میں تحریر فرمایا۔

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

مکرمی زید کریم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا لافظ ملا پڑھ کر بہت افسوس ہوا۔ تبلیغی جماعت سے ملک اور بیرون ملک میں جو نفع ہو لوہ سب کو معلوم ہے لیکن جب دینی کام ہوتا ہے تو شیطان کو شش کرتا ہے کہ اس کو کسی طرح بند کر دے۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب میرے استاد ہیں میں اچھی طرح پورے حالات سے واقف ہوں وہ ہمیشہ اس کام سے خوش رہے۔ آپ لوگوں کو سمجھائیے کہ اس قسم کے وسوسہ دلوں میں نہ پیدا کریں۔ یہ شیطان کی حرکت ہے جو لوگوں کو دینی کام سے علیحدہ کرنا چاہتا ہے۔ آپ اپنا کام کرتے رہیں اور لوگوں کی غلط فہمیاں دور کرتے رہیں۔ ان کو نرمی سے سمجھائیں۔ اللہ پاک آپ حضرات کی نصرت فرمائے۔

احقر صدیق احمد

جامعہ عربیہ ہتورا باندہ

**تبلیغی جماعت پر کئے جانے والے اعتراضات کے اصولی جوابات**

حضرت کے متعلقین میں سے ایک صاحب نے تبلیغی جماعت اور تبلیغی نصاب (فضائل اعمال) پر متعدد اشکالات کئے تھے حضرت اقدس نے مختصر انسب کا اصولی جواب تحریر فرمایا

الجواب حامداً ومصلیاً ومسلماً

تبلیغی جماعت جن اصول کے ساتھ کام کر رہی ہے وہ قرآن وحدیث اور سلف صالحین کے طریقہ کے خلاف نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے انفرادی حیثیت

سے کسی سے کوئی غلطی ہو جائے تو اس سے پوری جماعت کو مورد الزام قرار دینا انصاف کے خلاف ہے۔ اس قسم کی خامی کس کے اندر نہیں، کوئی دینی ادارہ حتیٰ کہ خانقاہ اس سے خالی نہیں، اس جماعت سے مجھہ تعالیٰ دینی بیداری لوگوں میں پیدا ہو رہی ہے، لاکھوں کی زندگی بنی ہے اور بن رہی ہے، جب دین آدمی کے اندر آتا ہے تو ایمان کی پختگی آتی ہے، اس کے تمام نقائص پورے کرتا ہے۔ جانی مالی قربانی بھی اس کے لئے آسان ہو جاتی ہے، جن حضرات نے اس جماعت کے ساتھ چل کر کام نہیں کیا اور نہ ان لوگوں کو دیکھا جن کی زندگی اس جماعت کی محنت سے درست ہو رہی ہے وہ لوگ اس قسم کے لچر اور بے سروپا اعتراضات کرتے ہیں، اللہ پاک سمجھ عطا فرمائے۔

اس جماعت کی محنت سے دیران مساجد آباد ہوئیں، جہاں مسجد میں نہ تھیں وہاں مسجدیں تیار ہوئیں۔ بے شمار دینی مکاتب قائم ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ کلمہ اور نماز کے بغیر جو دفن کردئے جاتے تھے وہاں بکثرت علماء اور حفاظ پیدا ہو رہے ہیں۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتابیں مستند ہیں۔ ان کتابوں کے پڑھنے سے خدا کا خوف آخرت کی فکر پیدا ہوتی ہے۔ حضور اکرم ﷺ کی اطاعت اور محبت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ آخر میں گزارش ہے کہ کسی سے مباحثہ اور مناظرہ کی شکل نہ پیدا ہونی چاہئے۔ اخلاص کے ساتھ کام کرتے رہیں۔ سب کے ساتھ نرمی سے گفتگو کریں، اس کا اثر انشاء اللہ اچھا ہوگا۔ اور مخالفت ختم ہو جائے گی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ والیہ المرجع والمآب

احقر صدیق احمد

خادم جامعہ عربیہ ہتورا ضلع باندہ

۱۵/ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

# حق نما

اہل بدعت کے انیس سوالوں کے جوابات

از

حضرت مولانا صدیق احمد صاحب (رحمۃ اللہ علیہ)

ترتیب جدید و حاشیہ

محمد زید مظاہری ندوی

افادات اشرفیہ دوبگاہ ہر دوئی روڈ لکھنؤ



## پس منظر

۱۹ مئی ۱۹۷۲ء کو بانگھ محلہ میں نوجوان محلہ کی طرف سے جلسہ سیرت النبی ﷺ منعقد کیا گیا۔ جلسہ کو خطاب کرنے کے لئے حضرت مولانا صدیق احمد صاحب مہتمم مدرسہ عربیہ اسلامیہ ہتورا ضلع باندہ کو مدعو کیا گیا۔ جس میں مولانا موصوف تشریف لائے۔ جلسہ اپنے پروگرام کے مطابق شروع ہوا، درمیان تقریر جس وقت مولانا اللہ کے آخری رسول ﷺ کی عظمت اور فضیلت بیان فرما رہے تھے کچھ لوگ جو اجتماعی طور پر خاص انداز سے آئے ہوئے تھے جن کا مقصد غالباً سیرت پاک کے بیان کو سننا تھا بلکہ ایسے مقدس جلسہ کو درہم برہم کرنا تھا تھوڑی دیر بیٹھ کر خاص انداز سے جلسہ سے اٹھ کر تالیاں بجاتے ہوئے چلے گئے۔ لیکن مولانا موصوف بدستور سیرت و سنت اور تعلیمات نبوت بیان فرماتے رہے اور سامعین ہمہ تن گوش رہے۔

دوسرے روز صبح انہیں میں سے چند لوگوں نے مولانا موصوف کو ۱۹ سوالات تحریری طور پر دئے اور ان کے جوابات مانگے۔

یہ رسالہ ”حق نما“ انہیں سوالات و جوابات کا مجموعہ ہے چونکہ عوام الناس کا فائدہ وابستہ ہے اس لئے ہم اس کو کتابی شکل میں شائع کر رہے ہیں۔ تاکہ آئندہ مودہا اور اس کے قرب وجوار میں سے لغو پروپیگنڈہ کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو جائے اور مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق قائم رہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

## معترضین کے سوالات

مولوی صدیق احمد صاحب چند سوالات حسب ذیل ہیں جوابات کی تمنا رکھتے ہیں کہ آپ تسلی بخش جوابات سلیس مختصر مگر جامع تحریر فرمائیں گے۔

(۱) تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم مولوی اسماعیل دہلوی کی اور فتاویٰ رشیدیہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی اور براہین قاطعہ مولوی خلیل احمد اعظمی کی اور تحذیر الناس مولوی قاسم نانوتوی کی اور حفظ الایمان مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ ہیں یا نہیں؟

(۲) مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی خلیل احمد اعظمی و مولوی قاسم نانوتوی و مولوی اشرف علی تھانوی پر ان کی کفری عبارت کی بنا پر علمائے حرمین طہیین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور کھلم کھلا لکھ دیا ہے من شک فی کفرهم وعذابہم فقد کفر تو اس فتویٰ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے کہ گستاخان انبیاء کو کافر کہا جاسکتا ہے کہ نہیں؟

(۳) مولوی نعمت اللہ نے عید الاضحیٰ ۱۳۹۲ھ کے دن عید گاہ میں لوگوں کو یقین دلایا کہ میں وہابی نہیں ہوں تو بقول نعمت اللہ کے یہ ثابت ہوا کہ وہابی کوئی برا فرقہ ہے۔ اور مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھتے ہیں اس وقت اور ان اطراف میں وہابی قبیح سنت اور دین دار کو کہتے ہیں تو مولوی نعمت اللہ کا قول بہتر یا مولوی رشید احمد گنگوہی کا۔ اور مولوی نعمت اللہ قبیح سنت اور دین دار ہیں یا نہیں۔

(۴) لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

(۵) حضور انور ﷺ کو علم غیب ہے یا نہیں؟

- (۶) حضور انور ﷺ حاضر و ناظر ہیں یا نہیں؟
- (۷) حضور انور ﷺ قیامت کے دن شفاعت کرائیں گے یا نہیں؟
- (۸) یا رسول اللہ (ﷺ) دور دراز مقام سے کہتا جائز ہے یا نہیں؟
- (۹) حضور انور ﷺ کے چاہنے سے کچھ ہوتا ہے یا نہیں؟
- (۱۰) حضور انور ﷺ کا خیال نماز میں لانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۱۱) حضور انور ﷺ کا علم تمام مخلوقات سے زیادہ ہے یا نہیں؟
- (۱۲) خاص ۱۲ ربیع الاول کے دن حضور انور ﷺ کی یادگار منانا، میلاد شریف کرنا فاتحہ دلانا و فاتحہ کی شیرینی تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۱۳) خاص کر ایام محرم میں شہادت نامہ پڑھنا اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی یادگار منانا اور نوحہ کرنا اور شربت کی سبیل لگانا و فاتحہ دلانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۱۴) عرس بزرگان دین جائز ہے یا نہیں؟ اور عرس میں شرکت کرنا اور دور دراز سے سفر کر کے جانا جائز ہے یا نہیں؟
- (۱۵) کھانے کو سامنے رکھ کر فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۱۶) کھڑے ہو کر یا نبی سلام علیک پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۱۷) غوث پاک محی الدین عبدالقادر جیلانی و خواجہ صاحب "معین الدین چشتی و نظام الدین" محبوب الہی و غیر ہم اولیاء اللہ ہیں یا نہیں؟
- (۱۸) مفتیان عظام احمد رضا خاں صاحب اور مولانا عبدالمصطفیٰ رضا خاں بریلوی و مولانا عبدالرشید فتح پوری و مولانا رفاقت حسین کانپوری و غیر ہم برحق ہیں یا نہیں؟ اور ہم لوگ ان کی پیروی کریں یا نہ کریں؟

فقط وہاب الدین مصطفوی

رضوی قادری مودہا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## جواب

از احقر صدیق احمد بن سید احمد خادم جامعہ عربیہ ہتورا باندہ (یوپی)

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى۔ اما بعد!  
جناب وہاب الدین صاحب آپ نے انہیں سوالات لکھ کر مجھے دئے تھے جن کے جوابات نمبر وار درج کر رہا ہوں۔ آپ کی ہدایت کے مطابق جواب میں تطویل سے کام نہیں لیا۔ البتہ تفصیل طلب جواب میں کچھ تفصیل ضرور ہے تاکہ اچھی طرح توضیح ہو جائے۔

اس کی پوری کوشش کی ہے کہ حق کی وضاحت میں قلم اپنی متانت و دیانت کو ضائع نہ کر دے۔ آپ ان جوابات کو ٹھنڈے دل سے پڑھئے اور بار بار پڑھئے اور سمجھ کر پڑھئے کہ آپ کا خیر خواہ اپنی متاع اخلاص کا ہدیہ آپ کی خدمت میں پیش کر رہا ہے اور اللہ پاک کو اس پر گواہ کر رہا ہے کہ کسی غرض فاسد کو اصلاً اس میں دخل نہیں ہے۔ وما توفیقی الا باللہ والخیر بیدہ وهو یهدی من یشاء الی صراط مستقیم

## جواب نمبر ۱

جن کتابوں کی نسبت جن مصنفین کی طرف آپ نے کی ہے۔ علاوہ صراط مستقیم کے درست ہے، صراط مستقیم مولانا اسماعیل شہید دہلوی کی تصنیف نہیں ہے۔ چنانچہ مولانا منظور نعمانی صاحب اپنی کتاب ”حضرت شاہ اسماعیل شہید“ اور معاندین اہل بدعت کے الزامات“ کے ص ۱۴ پر تحریر فرماتے ہیں۔  
”پہلے یہ بات معلوم کرنا نہایت ضروری ہے کہ ”صراط مستقیم“ حضرت

شاہ اسماعیل شہیدؒ کی کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ ان کے پیر و مرشد حضرت سید احمد کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جس کو حضرت شاہ صاحب نے صرف ترتیب دیا ہے، چنانچہ اس کے دیباچہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔

دوسری بات یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ صراط مستقیم میں کل چار باب ہیں جن میں سے باب اول اور باب چہارم تو حضرت شہید علیہ الرحمۃ کے مرتب کردہ ہیں اور باب دوم و باب سوم کو حضرت مولانا عبدالحی صاحب کے داماد حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے ترتیب دیا ہے، گویا ان میں شاہ صاحب کی ترتیب کو بھی دخل نہیں ہے۔

## سوال نمبر ۲

### اکابر علماء دیوبند کی تکفیر سے متعلق سوال و جواب

سوال:- مولوی رشید احمد گنگوہیؒ و مولوی خلیل احمد امبھیویؒ و مولوی قاسم نانوتویؒ و مولوی اشرف علی تھانویؒ پر ان کی کفریہ عبارت کی بناء پر علماء حرمین طہیین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور کھلم کھلا لکھ دیا ہے من شک فی کفرهم و عذابہم فقد کفر تو اس فتویٰ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے اور گستاخان انبیاء کو کافر کہا جاسکتا ہے کہ نہیں۔

(جواب) اس سوال میں جن حضرات کا نام لے کر آپ نے لکھا ہے کہ ان کی کفریہ عبارتوں کی بناء پر علماء حرمین طہیین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور مجھ سے دریافت کیا ہے کہ اس فتویٰ کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ اس سلسلہ میں عرض ہے کہ جن حضرات کی کتابوں کا آپ نے تذکرہ کیا ہے یہ سب کتابیں اردو

زبان میں ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے ان کتابوں کی عبارت میں تغیر و تبدل کر کے اس طرح کا مطلب بیان کیا جس سے کفر ثابت ہوتا ہے اور اردو ہی میں پہلے اپنا فتویٰ شائع کیا کہ یہ لوگ کافر ہیں۔ لیکن ہندوستان کے لوگ ان حضرات کو جانتے تھے ان کی خدمات اور شب و روز کی زندگی ان کے سامنے تھی، دین کے واسطے جو قربانیاں وہ دے رہے تھے، وہ سب پر عیاں تھیں۔ ہر وقت قال اللہ و قال الرسول سے ان کی مجلسیں گرم رہتی تھیں۔ مسلمانوں کی ملی، قومی، مذہبی خدمات کے ساتھ غیر مسلموں سے تقریری و تحریری مناظرے، قرآن پاک، تفسیر، حدیث، فقہ وغیرہ علوم کا درس اور ان کی اشاعت یہ مشاغل زندگی تھے۔ اس لئے اس فتویٰ کا کوئی اثر نہ ہوا اور یہ کوشش سعی لاطائل ثابت ہوئی۔

مولانا احمد رضا خاں نے جب اپنے فتویٰ کا یہ حشر دیکھا تو ایک دوسری تدبیر اختیار کی کہ ان کتابوں کی عبارت جو اردو زبان میں تھی اس کے بعض بعض اجزاء کو عربی عبارت میں اپنی منشاء کے مطابق منتقل کیا اور اس مفتریانہ دستاویز کو لے کر جہاز گئے وہاں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے علماء کے پاس پہنچ کر فریاد کی کہ ہندوستان میں اسلام پر بڑا نازک دور آگیا ہے، مسلمانوں ہی میں سے بعض لوگ ایسے کفریہ عقائد رکھتے ہیں۔ ہم غرباء اس فتنہ کی بہت روک تھام کر رہے ہیں مگر اس کا کوئی اثر نہیں ہو رہا، ہم کو آپ کی مدد کی ضرورت ہے اس دیار اور یہاں کے رہنے والوں سے تمام مسلمانوں کو عقیدت ہے، اس لئے آپ حضرات اس فتویٰ پر دستخط کر دیں اور ان کو کافر لکھ دیں۔ آپ کی تصدیق ہندوستان کے مسلمانوں کو اس سیلاب میں بہنے سے روک سکتی ہے ورنہ سب کا ایمان خطرہ میں ہے حرمین کے علماء نے کہا کہ ان کی کتابیں تو اردو زبان میں ہیں اور ہم لوگ اردو نہیں جانتے یہ کیسے معلوم ہو کہ ان کا یہی مطلب ہے جو آپ کہہ رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب

نے اللہ و رسول کا واسطہ دے کر کہا کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں اور جو کچھ ربّ علیٰ نقول کیا ہے یہی ان کا مطلب ہے۔ اس پر وہاں کے علماء نے اعتماد کر کے لکھا ”اگر کسی شخص کے یہ عقائد ہوں تو وہ کافر ہے“ لیکن بہت سے علماء کو مولانا احمد رضا خاں صاحب کی بات کا یقین نہ ہو اور انہوں نے لفظ ”اگر“ کے ساتھ بھی کسی قسم کی تصدیق نہ کی۔ (پوری تفصیل الشہاب الثاقب میں ملاحظہ کیجئے)

اس جعلی فتویٰ کو لے کر مولانا احمد رضا خان صاحب ہندوستان پہنچے اور اس کی اشاعت شروع کر دی اور پورے ملک میں ایک ہنگامہ برپا کر دیا۔ اس فتویٰ میں جن حضرات کو کافر کہا گیا تھا ان میں سے جو موجود تھے انہوں نے اس فریب کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت کو ظاہر کیا اور بیانات دیئے۔ المسحاب المدرار، نزہۃ الخواطر، توضیح البیان، قطع الوثین یہ رسالے شائع کئے اور صاف صاف اپنے عقائد کا اظہار کیا کہ ہمارے عقائد اہل سنت والجماعت کے عقائد کے موافق ہیں۔ اور جن کفریہ عقائد کو ہماری طرف منسوب کیا جا رہا ہے ہم اس سے بری ہیں جس شخص کے یہ عقائد ہوں ہم خود اس کو کافر کہتے ہیں۔

ذر الانصاف کی نظر سے دیکھا جائے کہ جب یہ حضرات ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہتے ہیں تو کیا خود ہی اس کے مرتکب ہوں گے؟

جس طرح ہندوستان میں اس فتویٰ کی وجہ سے شور اور ہنگامہ تھا حرمین شریفین میں بھی اس کا چرچا جا بجا ہونے لگا اس وقت وہاں کے علماء نے علمائے دیوبند سے تحقیق کی اور چھتیس سوالات عربی میں مرتب کر کے ان کے پاس بھیجے اور ان کا جواب طلب کیا۔ علماء دیوبند نے ان سب سوالوں کے جواب عربی میں تحریر کر کے علماء حرمین شریفین کی خدمت میں بھیجے اس وقت وہاں کے علماء کو حقیقت معلوم ہوئی اور لکھا کہ یہ حضرات ہرگز کافر نہیں۔ ان پر افتراء کیا گیا ہے جس سے یہ سب

بری ہیں۔ یہی عقیدے اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ پھر اس کو علماء مصر، شام، حلب، دمشق کے پاس بھیجا گیا۔ ان سب نے لکھا کہ یہ ہرگز ہرگز کافر نہیں اور ان کا کوئی عقیدہ عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف نہیں، یہ سارے سوالات و جوابات ہندوستان و حرمین شریفین اور دوسرے ممالک اسلامیہ کے علماء کرام کی تصدیقات کے ساتھ عربی زبان میں تھیں اور ترجمہ کے ساتھ ایک ضخیم رسالہ کی شکل میں ”التصدیقات لدفع التلبیسات“ کے نام سے شائع ہو اور اس وقت سے اب تک یہ رسالہ بارہا چھپا۔ خدا کا خوف رکھنے والے اور حق کے طالب کے لئے اس سلسلہ میں یہی رسالہ بہت کافی ہے۔ آپ ضرور دیکھئے پوری حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

### ہمدردانہ اور منصفانہ گفتگو

اس کے علاوہ عقائد علمائے دیوبند کے نام سے اردو میں ایک رسالہ اسی قسم کا ہے اس کو بھی ملاحظہ کیجئے۔ دونوں طرف کی کتابیں آدمی کو دیکھنا چاہئے اور ہر شخص کا عقیدہ خود اس سے معلوم کرنا چاہئے دوسروں کی سنی سنائی باتوں کی بنا پر کسی کے بارے میں جو کچھ لکھ دیا اس کو دیکھ کر بدظنی قائم کرنا مؤمن کا کام نہیں۔ حدیث شریف میں حضور اکرم ﷺ نے اس کو سختی سے منع کیا ہے اور حکم دیا ہے کہ کسی مؤمن کے ساتھ بدگمانی نہ کیا کرو۔ فرمایا کہ جس شخص کو دیکھو کہ مسلمان کو کافر کہہ رہا ہے سمجھو کہ اس کے اندر ایمان نہیں اور فرمایا کہ جو شخص کسی کو کافر کہتا ہے اور وہ کافر نہیں ہے تو یہ کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ فقہ میں تصریح موجود ہے کہ اگر کسی شخص کی کسی بات میں ننانوے وجوہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ بھی ایمان کی نکلتی ہو تو اس کو کافر نہ کہو۔ خدا کا خوف رکھ کر فیصلہ کرنا چاہئے۔ حاجی امجد اللہ صاحب مہاجر مکیؒ کو مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی ولی اور بزرگ سمجھتے



ہیں۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ، مولانا قاسم نانوتویؒ مولانا اشرف علی تھانویؒ کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب نے مرید کیا اور بعد میں خلافت عطا فرمائی اور اجازت دی کہ لوگوں کو بیعت کرو۔ لاکھوں کی تعداد میں لوگ ان سے بیعت ہوئے۔ ایک مرتبہ حاجی صاحب نے فرمایا کہ اگر اللہ پاک مجھ سے فرمائیں گے کہ کیا کما کر لائے ہو تو قاسم اور رشید کو پیش کر دوں گا۔ یہ میری کمائی ہے، اگر ان حضرات کو کافر کہا جاتا ہے تو حاجی امداد اللہ صاحبؒ جنہوں نے ان حضرات کو اپنا خلیفہ بنایا کیا وہ کافر ہونے سے بچ جائیں گے اور اس عقیدے کی بناء پر کہ جو ان حضرات کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور عذاب کا مستحق ہے کتنے لوگ اس کی زد میں آجائیں گے۔ ذرا چل پھر کر معلوم کیجئے، کتنی تعداد ایسی ملے گی جو ان کو کافر نہ کہے گی خود آپ اپنی بستی مودہا اور اس کے اطراف میں معلوم کریں گے تو شاید ہی کوئی بے باک اور دریدہ دہن ایسا ہو جو کافر کہہ دے بلکہ میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ اس عقیدے کی بنا پر خود مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی کافر ہوئے جاتے ہیں اس لئے کہ انہوں نے لکھا ہے کہ ”امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر کا فتویٰ نہیں دیتا یہی احوط ہے یہی درست ہے اسی پر اعتماد ہے۔ اسی پر عمل کرنا چاہئے۔“ (تمہید ایمان ۴۳ سبحن المسبوح)

بتائیے ادھر فتویٰ میں یہ ہے کہ جو شخص ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور خود فرما رہے ہیں کہ اسماعیل دہلوی کو کافر نہ کہنا چاہیے۔ اور جب اسماعیل دہلوی کافر نہ ہوئے جو بقول احمد رضا خان صاحب ان سب کے سردار ہیں تو باقی حضرات بدرجہ اولیٰ کافر نہ ہوں گے۔ اس کا نتیجہ یہی نکلا کہ اگر یہ حضرات کافر ہیں تو مولانا احمد رضا خان صاحب بھی کافر ہوئے۔ ناعاقبت اندیشی کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔ یہ اچھا فتویٰ ہوا کہ جس نے سارے مسلمانوں پر چھری چلا دی۔

میرے بھائی! حقیقت یہ ہے کہ جن حضرات پر کفر عائد کیا جا رہا ہے وہ ایسے نہیں ہیں انہوں نے دین کی بڑی خدمت کی ہے۔ تفسیر، حدیث، فقہ، تصوف، سیرت، تاریخ وغیرہ علوم میں بے شمار کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں لکھی ہیں۔ جن سے ہر طبقہ کے اور ہر مکتبہ خیال کے مسلمان فائدہ اٹھا رہے ہیں عرب عجم میں ان کے بالواسطہ اور بلا واسطہ تلامذہ اور ماننے والے کروڑوں کی تعداد میں ہیں۔ ان کے کافر ہونے کا مطلب یہ ہو گا کہ کروڑہا مسلمان کافر ہوں گے۔

صرف ہندوستان میں ہی ہزاروں کی تعداد میں اس جماعت کے مدارس، اسکول کالج ہیں جن میں لاکھوں بچے تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔ کیا یہ سب اور ان کے والدین رشتہ دار اور ان مدارس میں چندہ دینے والے، ان اسکولوں اور کالجوں کے چلانے والے ان کی مدد کرنے والے اور ان کے دوست احباب سب کافر ہیں آخر پھر مسلمان کون ہو گا؟

میرے خیال میں ایسے لوگوں کے علاوہ (جن کا کاروبار ہی ان حضرات کو کافر کہنے پر اور لوگوں کو فریب دینے پر چلتا ہے) ساری دنیا کے مسلمان اس قسم کے فتوؤں سے کافر ہو جائیں گے اللہ پاک ہدایت دے۔

میں پورے یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ آج اس پر فتن دور میں بھی تعلیم و تبلیغ تالیف و تصنیف کے ذریعہ اس جماعت کے لوگ جو کام کر رہے ہیں ان کے مدارس اور مراکز میں جا کر پچھتم خود ملاحظہ کیا جائے۔ سارے ہندوستان کو چھوڑو صرف دہلی، دیوبند، سہارنپور، ان ہی تین مقامات میں جا کر وہاں کے علماء کا درس سنا جائے ان کی مجلسوں میں بیٹھ کر کچھ دن رہ کر اچھی طرح جائزہ لیا جائے اور پھر فیصلہ کیا جائے کہ کیا یہ واقعی کافر ہیں یا ان کو کافر کہنے والے محض بغض و عناد اور حسد کی بناء پر افترا کر رہے ہیں۔ اگر خدا کا خوف دل میں ہو۔ حضور ﷺ کی تعلیمات سامنے

ہوں۔ آپ کے طریقہ پر عمل کرنے کا جذبہ ہو اور یہ اعتقاد ہو کہ حضور ﷺ کے طریقہ کے خلاف چل کر شفاعت سے محرومی ہوگی تو کبھی بھی اس قسم کی جرأت کوئی نہیں کر سکتا ہے۔

آپ نے یہ بھی دریافت کیا ہے کہ گستاخانِ انبیاء کو کافر کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کیا اس میں بھی دورائیں ہو سکتی ہیں۔ ایسا شخص تو سب کے نزدیک کافر ہے لیکن وہ واقعی گستاخ ہو ایسا نہ ہو کہ کسی کو کافر کہنے کا فیصلہ کر لیا جائے اس لئے اس کو گستاخ ثابت کیا جائے۔

## سوال نمبر ۳

### دہابی فرقہ سے متعلق سوال و جواب

(سوال) مولوی نعمت اللہ نے عید الاضحیٰ ۱۳۹۲ھ کے دن عید گاہ میں لوگوں کو یقین دلایا کہ میں دہابی نہیں ہوں تو بقول نعمت اللہ کے یہ ثابت ہوا کہ دہابی کوئی بڑا فرقہ ہے اور مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھتے ہیں۔ اس وقت اور ان اطراف میں دہابی قبیح سنت اور دین دار کو کہتے ہیں تو مولوی نعمت اللہ کا قول بہتر یا مولوی رشید احمد گنگوہی کا۔ اور مولوی نعمت اللہ قبیح سنت اور دین دار ہیں یا نہیں؟

(جواب) اس سوال میں آپ نے یہ اشکال کیا ہے کہ مولوی نعمت اللہ صاحب کے اس کہنے سے کہ ”میں دہابی نہیں ہوں معلوم ہوتا ہے کہ دہابی کوئی بڑا فرقہ ہے“ اور مولانا رشید احمد صاحب کے قول سے کہ ”اس وقت ان اطراف میں دہابی قبیح سنت اور دین دار کو کہتے ہیں“۔ معلوم ہوتا ہے کہ دہابیت اچھی چیز ہے۔

میرے بھائی! قطع نظر اس سے کہ حقیقت کیا ہے آپ کے اشکال کا جواب خود آپ کی عبارت ہی سے ہو جاتا ہے کہ اس لفظ کے اطلاق میں زمان اور مکان کے اعتبار سے عرف مختلف رہا ہے جس زمانے میں مولانا رشید احمد صاحب تھے اس زمانے میں ان کے دیار میں دہابی قبیح سنت اور دین دار کو کہتے ہوں گے اور مولوی نعمت اللہ صاحب جس زمانے میں ہیں ان کے دیار میں اور ان کے مخاطبین کے نزدیک دہابی کی تصویر بری ہوگی اس لئے مولوی نعمت اللہ صاحب نے کہا کہ مجھ کو دہابی کہہ کر جس بری تصویر کا مظہر قرار دیا جا رہا ہے میں اس کا مصداق نہیں

ہوں۔ لہذا ان دونوں قولوں میں کوئی تعارض نہیں ہوا جس سے اشکال لازم آئے۔ یہ تو آپ کے سوالوں کا جواب تھا۔ اب واقعہ سنئے کیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ دہابی کہنے والے نہ تو اس لفظ کو اچھا سمجھ کر کہتے ہیں اور نہ وہی لوگ اچھا سمجھتے ہیں جن کو دہابی کہا جاتا ہے۔ کہنے والے تو یہ سمجھ کر کہتے ہیں کہ دہابی اور کافر دونوں مترادف لفظ ہیں لہذا جس کو دہابی کہا گیا اس کو کافر کہا اور ظاہر ہے کہ جب کہنے والے کے نزدیک دہابی اور کافر دونوں ایک ہی ہیں تو کون مسلمان اس کو گوارا کرے گا کہ اس کو دہابی کہا جائے؟ حیرت تو یہ ہے کہ اس لفظ کا اطلاق علماء دپوبند اور ان کے ماننے والوں پر کیا جاتا ہے حالانکہ علماء دیوبند نے فرقہ دہابیہ کا رد کیا ہے تفصیل کے لئے ”الشہاب الثاقب“ دیکھئے، مگر جہالت اور تعصب کا برا ہو باوجود اپنی برأت کے اعلان کے لوگ ان کو دہابی کہنے سے باز نہیں آتے۔ اور اس افتراء پر داری میں اپنی وجاہت کی بقا اور سامان تن پروری سمجھتے ہیں۔

آپ نے یہ بھی دریافت کیا ہے کہ مولوی نعمت اللہ دیندار اور قبیح سنت ہیں یا نہیں؟ اس کے متعلق عرض ہے کہ دیندار اور اتباع سنت کا تعلق عمل سے ہے جو شخص شریعت کی پابندی کرتا ہے اور حضور اکرم ﷺ کے طریقہ پر چلتا ہے اس کو دیندار اور قبیح سنت کہیں گے۔ یہی معیار مولوی نعمت اللہ کے لئے ہوگا۔

## جواب سوال نمبر ۴ ل

جو شخص مکر قرآن وحدیث ہو اس کے کفر میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن کسی کو کافر کہنے کے لئے قرآن وحدیث کے انکار کا الزام اس پر زبردستی عائد نہ کیا جائے بلکہ دیکھا جائے اور تحقیق کر لی جائے کہ واقعہ اس نے انکار کیا ہے تب اس پر فتویٰ لگایا جائے۔

رحمۃ للعالمین حضور ﷺ کے علاوہ دوسرے کو کہہ سکتے ہیں یا نہیں

سوال نمبر ۵: لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

(جواب) حقیقتاً اور بالذات تو حضور ﷺ ہی رحمۃ للعالمین ہیں۔ مجازاً اور بالعرض اگر کسی اور کے لئے اس کا اطلاق کیا گیا ہو تو مجھے معلوم نہیں۔

(اضافہ)

### معترض کا اعتراض

ہر خوبی و کمال ہیئۃ اور بالذات اللہ تبارک وتعالیٰ کے لئے خاص ہے اللہ تعالیٰ جیسی صفت بالذات کسی بھی مخلوق میں ماننا شرک ہے۔ آپ نے ”حق نما“ کے صفحہ ۱۸ پر ہیئۃ اور بالذات حضور ﷺ کو ”رحمۃ للعالمین“ مانا ہے کہنے! آپ اپنے اس قول و فعل سے مشرک ہوئے یا نہیں؟ اگر مشرک ہو گئے تو پھر مسلمان

(۱) اس جواب کا سوال اصل نسخہ میں نہیں ملا۔ یہی وجہ ہے کہ جملہ سوالات کی تعداد ۱۸ ہوتی ہے جبکہ جوابات ۱۹ کی تعداد میں ہیں۔

کہلانے کے لئے توبہ کے ساتھ تجدید ایمان، تجدید نکاح وغیرہ کا شائع کردہ پرچہ پیش کریں۔

### اعتراض کا جواب

حق نماس ۱۸ پر جو عبارت ہے وہ سائل کے اس سوال کے جواب میں ہے۔ سوال کے الفاظ یہ ہیں کہ ”لفظ رحمۃ للعالمین“ مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟ اسی کا جواب ان الفاظ میں دیا گیا ہے کہ حقیقتاً اور بالذات تو حضور ﷺ ہی رحمۃ للعالمین ہیں مجازاً اور بالعرض اگر کسی اور کے لئے اس کا اطلاق کیا گیا ہو تو مجھے معلوم نہیں۔ اس پر آپ کا اعتراض ہے کہ حضور ﷺ کے لئے آپ نے جو یہ لکھا ہے کہ ”حقیقتاً اور بالذات رحمۃ للعالمین حضور اکرم ﷺ ہیں“۔ اس سے آپ مشرک ہوئے تجدید ایمان کیجئے، تجدید نکاح کیجئے اور اس کا شائع کردہ پرچہ پیش کیجئے، اس کے متعلق عرض ہے کہ سائل کے الفاظ پر آپ غور کریں اس کا منشاء یہ ہے کہ رحمۃ للعالمین صرف حضور اکرم ﷺ کو کہا جائے یا دوسرے لوگوں کو بھی رحمۃ للعالمین کہہ سکتے ہیں۔ میں نے اس کا جواب دیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ حقیقت کے اعتبار سے تو حضور ﷺ ہی رحمۃ للعالمین ہیں۔ اگر کسی کو کہا بھی جائے گا تو وہ حضور ﷺ کے تابع ہو کر کہا جائے گا۔ لیکن حضور ﷺ کے علاوہ کسی اور شخص کو رحمۃ للعالمین کہا گیا ہے مجھے اس کا علم نہیں۔

اس کا استشہاد قرآن پاک کی اس آیت سے ہے۔ ارشاد باری ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

اس میں پروردگار عالم نے حضور ﷺ کو حصر کے ساتھ رحمۃ للعالمین کہا

ہے آپ خود فیصلہ کریں کہ پروردگار کے ارشاد پر عمل کیا جائے اور حضور اکرم ﷺ کو رحمۃ للعالمین کہا جائے اور اس کے مطابق عقیدہ رکھا جائے یا آپ کی بات پر عمل کیا جائے اور حضور ﷺ کو رحمۃ للعالمین نہ کہا جائے ورنہ کہنے والا مشرک ہو جائے گا۔ اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا۔ تجدید ایمان کرنا پڑے گا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ جو پروردگار کی بات نہ مانے اس کا انکار کرے، قرآن پاک کی آیت کا انکار کرے، حضور اکرم ﷺ کے رحمۃ للعالمین ہونے کا انکار کرے وہ دائرۃ ایمان سے خارج ہو جائے گا۔ اس کو توبہ کرنی چاہئے اور تجدید ایمان تجدید نکاح کرنا چاہئے۔



## حضور ﷺ کو علم غیب ہے یا نہیں اور آپ

### حاضر و ناظر ہیں یا نہیں

سوال نمبر:-(۶) حضور انور ﷺ کو علم غیب عطا ہے یا نہیں؟

سوال نمبر:-(۷) حضور ﷺ حاضر و ناظر ہیں یا نہیں؟

(جواب) ان دونوں سوالوں کے جواب سے قبل کچھ آیات و احادیث تحریر کر رہا ہوں فیصلہ آپ خود کر لیں۔

(۱) قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ أَذْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ (ترجمہ) آپ کہہ دیجئے کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور میں غیب جانتا ہوں اور نہ یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں میں تو صرف وحی الہی کی اتباع کرتا ہوں۔

(۲) وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَاسْتَكْمَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوءُ (ترجمہ) اور اگر میں غیب جانتا تو بہت سی خیر جمع کر لیتا اور مجھ کو کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

(۳) لَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ (ترجمہ) آپ کے رب کے لشکر کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

(۴) قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ (ترجمہ) آپ کہہ دیجئے کہ آسمان اور زمین کے رہنے والوں میں سوائے اللہ کے کوئی غیب نہیں جانتا۔

(۵) وَمَا أَدْرَىٰ مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ تفسیر جامع البیان اور کمالین میں ہے ای لا ادري حالي وحالكم في الدارين على التفصيل اذ لا ادعي الغيب۔

یعنی دارین میں تمہارا اور اپنا حال میں تفصیلی طور نہیں جانتا کیونکہ میں غیب کے جاننے کا دعویٰ نہیں کرتا۔ امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں۔ والعلم المحيط لیس الا للہ یعنی سب چیزوں کا علم صرف اللہ ہی کو ہے۔

تفسیر علامہ نیشاپوری میں بھی ایسا ہی ہے۔ روح المعانی میں ہے۔

اللام فی الغیب للاستغراق وهو ﷺ لا یعلم کل الغیب۔ یعنی ”الف لام“ لفظ ”الغیب“ میں استغراق کا ہے اور حضور ﷺ تمام غیب نہیں جانتے تھے۔

### الاحادیث

(۱) صحیح بخاری صحیح مسلم، سنن ابوداؤد وغیرہ میں آنحضرت ﷺ سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت کا انتقال ہو گیا جو مسجد میں جھاڑ لگایا کرتی تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے جب اس کو نہ دیکھا تو دریافت کیا عرض کیا گیا کہ اس کا انتقال ہو گیا ہے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا افلا کستم اذیتمونہ؟ تم نے مجھے اطلاع کیوں نہ کی اس کے بعد ارشاد فرمایا دلونی علی قبرہا۔ فدلہ فصلی علیہ۔ مجھے اس کی قبر بتلاؤ چنانچہ قبر بتائی گئی اور آپ نے اس پر نماز پڑھی۔

(۲) سنن نسائی میں حضرت یزید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم ایک دن حضور اکرم ﷺ کے ساتھ چل رہے تھے کہ ایک نئی قبر پر نظر پڑی حضور اکرم ﷺ نے دریافت فرمایا کہ یہ کس کی قبر ہے؟ لوگوں نے عرض کیا کہ فلاں شخص کی کنیز کی قبر ہے۔ دوپہر میں اس کا انتقال ہو گیا تھا اور حضور چونکہ قیلولہ فرما رہے تھے۔ روزے سے بھی تھے اس لئے ہم نے اطلاع دینا مناسب نہیں سمجھا۔ حضور ﷺ کھڑے ہوئے لوگوں نے آپ کے پیچھے صف باندھی اور

حضور ﷺ نے نماز پڑھائی پھر ارشاد فرمایا۔ لا یموت فیکم میت مادمت بین ظہرانیکم الا اذنتمونی فان صلواتی لہ رحمۃ۔ جب تم میں سے کسی کا انتقال ہو تو جب تک میں تمہارے درمیان موجود ہوں مجھے ضرور اطلاع دے دیا کرو کیونکہ میری نماز اس کے واسطے رحمت ہے۔

(۳) صحیح بخاری اور سنن اربعہ میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ غزوہ احد میں شہدائے احد میں سے دود کو ایک قبر میں دفن فرماتے تھے اور قبر میں اتارتے وقت لوگوں سے دریافت فرماتے تھے کہ ان دونوں میں کون زیادہ قرآن حاصل کرنے والا ہے جب ان میں سے کسی ایک کی طرف اشارہ کر دیا جاتا تو آپ اس کو لحد میں پہلے اتارتے تھے۔

(۴) صحیح مسلم اور نسائی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے ایک قبر سے کچھ آواز سنی۔ فرمایا یہ شخص کب مرا ہے؟ لوگوں نے عرض کیا، دور جاہلیت میں۔

(۵) مسند احمد میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ایک غزوہ میں حضور ﷺ کی خدمت میں پیچہ حاضر کیا گیا تو آپ نے دریافت فرمایا کہ یہ کہاں کا تیار شدہ ہے؟ لوگوں نے عرض کیا فارس کا۔

(۶) ابوداؤد شریف میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک شخص آئے اور درخواست کی کہ مقام آرب میں جو شور زمین ہے وہ مجھ کو عنایت فرمائی جائے۔ حضور ﷺ نے ان کو دے دیا جب وہ واپس چلے گئے۔ عرض کیا گیا اندری ماقطعت لہ یا رسول اللہ، انما قطعت لہ الماء۔ کیا آپ کو معلوم ہے آپ نے ان کو کیا دے دیا آپ نے ان کو بنایا یا پانی جو بلا کدو کا دھس کے نمک بن سکتا ہے دے دیا ہے تو حضور ﷺ نے ان سے وہ زمین واپس لے لی (کیونکہ اس

میں عام لوگوں کا نفع وابستہ تھا)

(۷) ابو داؤد شریف میں ہے ایک مرتبہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بخار تھا اور مسجد کے ایک کونے میں پڑے ہوئے تھے۔ حضور ﷺ تشریف لائے اور فرمایا کسی نے دوسری جوان (ابو ہریرہؓ) کو دیکھا ہے؟ آپ نے تین مرتبہ فرمایا تو ایک شخص نے عرض کیا حضرت وہ بخار میں مبتلا ہیں اور مسجد کے گوشے میں لیٹے ہوئے ہیں۔ حضور ﷺ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچ کر اپنا دست مبارک ان پر رکھا۔

(۸) مصنف ابن ابی شیبہ میں عبد الرحمن بن الازہر سے روایت ہے میں نے رسول اللہ ﷺ کو فتح مکہ کے سال دیکھا اور اس وقت میں جوان تھا کہ آپ خالد بن الولید کا پتہ دریافت کر رہے تھے۔

(۹) قرآن پاک کی آیت *فِيهِ رَحْمَاتٌ يُحِبُّونَ اَللّٰهُ قَبَاكِي شَان* میں جب نازل ہوئی تو حضور اکرم ﷺ نے اہل قبا سے دریافت فرمایا کہ تمہاری وہ کیا خاص طہارت ہے جس کی تعریف خداوند تعالیٰ نے اپنی مقدس کتاب میں فرمائی ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ ہم استنجا میں ڈھیلے کے ساتھ پانی کا بھی استعمال کرتے ہیں۔

(۱۰) حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں اپنی خالہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے پاس حاضر ہوا۔ ان کے پاس بھی ہوئی گوہ کا گوشت رکھا تھا۔ کھانے کے وقت حضور ﷺ کی خدمت میں اس کو پیش کیا گیا۔ آپ نے دست مبارک اس کی طرف بڑھایا تو ایک عورت نے کہا حضور ﷺ کو بتلاؤ کہ سامنے کیا ہے؟ آپ کو بتایا گیا کہ یہ گوہ کا گوشت ہے تو آنحضرت ﷺ نے اپنا دست مبارک اٹھالیا۔

## نتیجہ

☆ حدیث اول و دوم میں :- حضور ﷺ کو عورت کا حال معلوم کرنا اس کے بعد قبر دریافت کرنا اور پھر یہ فرمانا کہ آئندہ جب کسی کا انتقال ہو تو مجھے اطلاع کر دیا کرو۔

☆ حدیث سوم میں :- یہ دریافت کرنا کہ ان میں قرآن کس نے زیادہ حاصل کیا ہے۔

☆ حدیث چہارم میں :- معلوم کرنا کہ کب مرا ہے۔

☆ حدیث پنجم میں :- بنیہ کے بارے میں دریافت کرنا یہ کہاں کا بتا ہوا ہے؟

☆ حدیث ششم میں :- زمین کا پہلے دے دینا بعد میں ایک صحابی کے کہنے سے حقیقت حال معلوم ہونے پر واپس کر لینا۔

☆ حدیث ہفتم میں :- مسجد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو تلاش کرنا اس پر ایک صحابی کا بتانا کہ مسجد کے گوشہ میں ہیں۔

☆ حدیث ہشتم میں :- حضرت خالد کے گھر کا پتہ معلوم کرنا۔

☆ حدیث دہم میں :- ضب یعنی گوہ کے گوشت کی طرف ہاتھ بڑھانا اور پھر معلوم ہونے پر ہاتھ کھینچ لینا۔

☆ مندرجہ بالا آیات و احادیث سے نکلنے والے نتائج پر غور کرنے کے بعد

فیصلہ کیجئے کہ حضور اکرم ﷺ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہیں یا نہیں۔

ان کے علاوہ بہت سی آیات و احادیث ہیں جو اس عقیدہ کے معارض ہیں۔

## مناظرہ دربارہ علم غیب

آج کا مناظرہ اس پر ہے کہ رسول خدا ﷺ عالم الغیب تھے یا نہیں؟ اہل بدعت کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ عالم الغیب تھے 'عالم کا کوئی ذرہ آپ پر مخفی نہ تھا جس وقت سے آپ کا وجود ہوا انسانوں سے لے کر چوٹی تک کے روزمرہ کے واقعات اور ہر نقل و حرکت کے آپ عالم تھے اگر کوئی شخص ایسا عقیدہ نہیں رکھتا تو رسول کی بہت بڑی توہین کرتا ہے اور وہ اسلام سے خارج ہے۔ (۱)

### علم غیب کی بابت بریلویوں کا عقیدہ

(۱) احمد رضا خاں صاحب نے تصریح فرمائی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو نیز اولیا کرام ماکان و مایکون اور پوری کائنات کا علم تھا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ "حضور ﷺ کے صدقہ میں اللہ تعالیٰ نے حضور کے غلاموں کو یہ مرتبہ عنایت فرمایا کہ ایک بزرگ فرماتے ہیں وہ مرد نہیں جو تمام دنیا کو مثل ہتھیلی کے نہ دیکھے قصیدہ غوثیہ شریف میں ارشاد فرماتے ہیں کہ

نظرت الی بلاد اللہ جمعاً کحزولة علی حکم اتصال

یعنی میں نے اللہ کے تمام شہروں کو مثل رائی کے دانے کے ملاحظہ کیا اور یہ دیکھنا کسی خاص وقت سے خاص نہ تھا بلکہ علی الاتصال یہی حکم ہے اور فرماتے ہیں کہ میری آنکھ کی پتی لوح محفوظ میں لگی ہے۔ لوح محفوظ کیا ہے اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ہر بڑی چھوٹی چیز لکھی ہوئی ہے۔

لارطب ولا یابس الا فی کتاب مبین۔ کوئی (باقی اگلے صفحہ پر)

حضرت کی تحریروں میں ایک تحریر اسی عنوان سے ملی تھی اس لئے موضوع کی مناسبت سے اس کو یہاں لاحق کر دیا۔ (مرتب)

ہم اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے کہ اللہ پاک نے حضور ﷺ سے افضل نہ کسی کو پیدا کیا ہے اور نہ کرے گا۔ کوئی کمال جو کسی مخلوق میں ہو سکتا ہے وہ سب کے سب حضور ﷺ کے اندر موجود ہیں۔

علم غیب کے بارے میں ہمارا عقیدہ ہے کہ رسالت کے لئے جن علوم غیبیہ کی ضرورت ہوتی ہے وہ بھی کامل طور پر آپ کو مرحمت فرمادیئے گئے۔ لیکن بایں ہمہ آپ کو عالم الغیب نہیں سمجھتے۔ اس لئے کہ یہ عقیدہ قرآن اور احادیث کے صریح خلاف ہے چنانچہ آپ کے سامنے قرآن پاک کی آیات اور احادیث پیش کی جائیں گی جس سے اچھی طرح واضح ہو جائے گا کہ کس طرح اس میں دجل اور تلمیس کی گئی ہے۔ اس میں سب سے بڑی دسیسہ کاری عوام کو گمراہ

(گنڈشہ صفحہ کلبقیہ) ترونگ ایسا نہیں جو کتاب میں نہ ہو تو جب لوح محفوظ کی یہ حالت کہ اس میں تمام کائنات روز اول سے روز آخر تک محفوظ ہیں تو جس کو اس کا علم ہو بے شک اسے ساری کائنات کا علم ہو گا۔ (المفوظ، ص ۲۶ ج ۲)

ایک صاحب نے احمد رضا خاں صاحب سے دریافت کیا کہ حضور ﷺ کو ماکان و مایکون کا علم کیسے کہا جاسکتا ہے جبکہ قرآن کہتا ہے سَفَرْتُكَ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ہم تم کو پڑھا دیں گے پھر تم نہ بھولو گے مگر جو اللہ چاہے اس سے لازم آتا ہے کہ ماشاء اللہ کا علم حضور کو نہ رہا حالانکہ وہ ماکان و مایکون میں سے ہے اس کے جواب میں احمد رضا صاحب فرماتے ہیں۔

ارشاد: ماشاء اللہ کس کی نسبت فرمایا گیا ہے آیات الہی کی نسبت کلام سے اور آیات الہی صفت الہی ہے اور وہ قدیم ہے۔ ماکان و مایکون میں داخل نہیں۔ ماکان و مایکون تو ان حوادث کا نام ہے جو اول روز سے آخر روز تک ہوئے اور ہوں گے۔ (المفوظ حصہ سوم، ص ۲۲۵ مطبوعہ کانپور)

مولوی احمد رضا خاں صاحب فرماتے ہیں ہم اہلسنت کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو علم غیب عتات فرمایا اور وہ بایہ دیو بند یوں کا یہ خیال ہے کہ کسی غیب کا علم حضور کو نہیں اپنے خاتمہ کا بھی علم نہیں دیوار کے پیچھے کی بھی خبر نہیں بلکہ حضور کے لئے علم غیب ماننا شرک ہے اور شیطان کی وسعت علم نص سے ثابت ہے اور اللہ کے دیئے سے بھی حضور کو علم غیب حاصل نہیں ہو سکتا برابری تو درکنار۔ (المفوظ حصہ اول، ص ۳۵)

کرنے کے لئے یہ کی جاتی ہے کہ عالم الغیب ہونا صفت کمال ہے اور کمال کی نفی میں حضور ﷺ کی توہین ہے۔ اس کا ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ جو صفت جس کے لئے کمال ہے اس سے نفی کرنے میں اس کی بے شک توہین ہے اور جس کے لئے کمال نہیں اس سے نفی کرنے میں توہین نہیں۔ عالم الغیب ہونا اللہ پاک کے لئے کمال ہے نہ کہ حضور ﷺ کے لئے، حضور کے لئے تو اللہ پاک کے واسطے اس صفت کا لوگوں سے اقرار کرنا کمال ہے نہ کہ خود اپنے لئے مدعی ہونا۔

اگر اہل بدعت کے اس کلیہ کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر رزاق ہونا، محی اور ممیت ہونا بھی کمال ہے، ان تمام صفات کو بھی حضور کے لئے مانا جائے ورنہ کمال کی نفی سے حضور ﷺ کی توہین لازم آئے گی جس سے آدمی اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اسی طرح رسول اور پیغمبر ہونا بھی کمال ہے لہذا کم از کم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جیسی عظیم شخصیت کو اس کے ساتھ ضرور متصف ماننا چاہئے ورنہ ان کی بہت توہین ہوگی۔

میرے پیارے بھائیو! سنو! اہل بدعت کو رسول سے نہ کوئی عقیدت ہے اور نہ محبت، رسالت کے دشمنوں کو رسول سے کسی طرح محبت نہیں ہو سکتی۔ یہ عقیدہ بھی رسول کی دشمنی میں ایجاد کیا گیا ہے اور نعوذ باللہ حضور کو چیلنج کیا گیا ہے کہ اگر آپ دعویٰ رسالت کرتے ہیں تو اپنا عالم الغیب ہونا ثابت کیجئے۔ جب تک کہ یہ ثابت نہ ہو گا ہم کسی طرح بھی رسول ماننے کے لئے تیار نہیں اور یہ حقیقت ہے کہ آپ سے جگہ جگہ قرآن پاک میں اور احادیث میں اس کا انکار موجود ہے۔ آپ نے عالم الغیب ہونے سے برأت ظاہر کی ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے۔

(۱) قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ

(۲) قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ

(آگے وہی آیات و احادیث ہیں جو ماقبل میں گزر چکی ہیں)



مسامرة میں محقق ابن حمام اور شرح عقائد نسفیہ میں علامہ تفتازانی اور شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری نے لکھا ہے۔

اعلم ان الانبياء لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما علمهم الله  
احيانا وذكر الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد ان النبي ﷺ يعلم الغيب  
لمعارضه قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله  
(ترجمہ) تم کو یقین کر لینا چاہئے کہ انبیاء علیہم السلام غیب کی باتیں کچھ  
بھی نہیں جانتے سوائے ان باتوں کے جن کو اللہ تعالیٰ نے گاہ بگاہ بتادیا، اور فقہاء  
احناف نے صاف تصریح فرمادی ہے کہ ایسا شخص جو حضور ﷺ کے لئے علم  
غیب ہونے کا عقیدہ رکھے کافر ہے کیونکہ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کے فرمان قل لا  
يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله کے بالکل خلاف ہے۔ (۱)

## علم غیب کی حقیقت

غیب کے دو معنی ہیں حقیقی اضافی، حقیقی وہ جس کے علم کا کوئی ذریعہ نہ  
ہو، یہ خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور عبد کے لئے اس کا حصول محال شرعی و عقلی  
ہے، اضافی وہ جو کسی ذریعہ سے بعض کو معلوم کر لیا جائے اور بعض کو پوشیدہ  
رکھا جائے یہ عبد کے لئے بھی باعلام الہی حاصل ہو سکتا ہے۔

(امداد الفتاویٰ، ص ۴۴ ج ۵)

## علم غیب کے سلسلہ میں علماء بریلوی سے صاف صاف باتیں

از فقیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

پہلے یہ طے کر لیا جائے کہ (بریلوی حضرات رسول اللہ ﷺ کے لئے) علم غیب کلى مانتے ہیں یا جزئى مانتے ہیں اگر جزئى مانتے ہیں تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں (ہم بھی اس کے قائل ہیں) اور اگر کلى مانتے ہیں تو ہم سوال کرتے ہیں کہ علم غیب کلى حضور ﷺ کو کب عطاء ہوا ولادت شریفہ سے قبل یا عین ولادت کے وقت یا اس کے بعد نبوت سے پہلے یا نبوت کے بعد یا انتقال کے وقت آخری سانس میں اگر وہ کہیں کہ آخری سانس میں عطاء ہوا تو قطع نظر اس سے کہ اس کا فائدہ کیا ہوا ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کا دعویٰ ایجاب کلى کا ہے (یعنی کلى علم غیب کا ہے) جس کے رفع کے لئے سلب جزئى کافی ہے۔ (یعنی ایک واقعہ کا بھی علم نہ ہونے سے کلى علم نہ رہے گا) مثلاً بخاری شریف ج ۲ ص ۹۷۴ میں ہے کہ حضور اقدس ﷺ حوض پر ہوں گے آپ کی طرف سامنے سے کچھ لوگ آتے ہوں گے کہ اچانک ان کو وہاں سے ہٹا دیا جائے گا۔ حضور اقدس ﷺ فرمائیں گے کہ یہ تو میرے آدمی ہیں ان کو میرے پاس آنے دیا جائے اس پر حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے جواب دیا جائے گا إِنَّكَ لَا تَكْتَرِي مَا أَخَذْتُوا بَعْدَكَ یعنی آپ کو معلوم نہیں کہ ان لوگوں نے آپ کے بعد دین میں کیا کیا نئی باتیں پیدا کیں۔ اس پر حضور ﷺ ارشاد فرمائیں گے دوری ہو دوری ہو ان کے لئے جنہوں نے میرے بعد دین میں نئی چیزیں پیدا کیں۔“

(بخاری شریف ج ۲ ص ۹۷۴)

اس سے معلوم ہوا کہ حضور اقدس ﷺ کو علم غیب کلى عطاء نہیں کیا گیا ورنہ آپ علیہ السلام کو ان لوگوں کے احداث فی الدین (دین میں نئی باتیں پیدا کرنے) کا ضرور علم ہوتا۔

اسی طرح بخاری شریف ج ۲ ص ۹۷۱ پر حدیث شفاعت میں ہے کہ

جب لوگ بعض انبیاء علیہم السلام سے سفارش کی درخواست کرتے ہوئے ان کے انکار کر دینے پر حضور اقدس ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوں گے تو حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام حق تعالیٰ کے سامنے سجدہ میں گر پڑیں گے، حق تعالیٰ فرمائیں گے اشفع تشفع کہ سفارش کیجئے آپ کی سفارش قبول کی جائے گی۔

حضرت نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں۔ کہ میں سجدہ سے سر اٹھاؤں گا فَأَحْمَدُ رَبِّي بِتَحَمُّدٍ يُعْلِمُنِي اپنے رب کی ایسے کلمات سے حمد کروں گا جن کا علم مجھ کو اسی وقت دیا جائے گا۔ بخاری شریف ج ۲ ص ۶۵۸ پر یہ الفاظ ہیں نم يفتح الله على من محامده وحسن الثناء عليه شياء لم يفتحه على احد قبلي، یعنی حق تعالیٰ شانہ اپنی حمد و ثنا کے لئے مجھ کو ان کلمات کا علم عطا فرمائیں گے جن کا علم مجھ سے پہلے کسی کو نہ دیا ہو گا۔

اس سے بھی علم غیب کلی کی نفی صاف ظاہر ہے ورنہ ان کلمات حمد کا آپ کو اس وقت علم ہونے کا کیا مطلب؟ (ملفوظات فقیہ الامت ص ۱۳۸ قسط صالح)

## عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے

ہمارا ادعویٰ ہے کہ عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے کسی اور پر کبھی کہیں اس کا اطلاق ہو اسی نہیں، یہ ہے ہمارا ادعویٰ اس کے خلاف کوئی چیز ہو تو پیش کرو، اللہ تعالیٰ کے جو اسمائے صفاتیہ ہیں بعض ایسے کلمے ہیں کہ ان کا اطلاق دوسروں پر بھی آتا ہے گو کسی معنی کر سہی مثلاً سمیع ہے بصیر ہے قرآن پاک میں ہے فجعلناه سمیعاً بصيراً (یعنی ہم نے انسان کو سمیع بصیر بنایا) ہر انسان کو سمیع و بصیر کہہ دیا حالانکہ سمیع و بصیر اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔

(اسی طرح) عالم اللہ تعالیٰ کی صفت ہے بندہ پر بھی اس کا اطلاق آتا ہے (بندہ) علیم ہے علیم ہے رشید ہے، انک لانت الحلیم الرشید، شکور و مہمور اللہ تعالیٰ

کے نام بھی ہیں اور بندوں پر بھی ان کا اطلاق آیا ہے لیکن عالم الغیب یا علم الغیب والشہادۃ ایسا ہے جیسا خالق السموات والارض اور خالق السموات والارض ایسی صفت خاصہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی پر اس کا اطلاق ہوا ہی نہیں۔ اسی طرح عالم الغیب والشہادۃ یا عالم الغیب ایسی صفت ہے کہ اللہ کے سوا کسی پر اس کا اطلاق ہوا ہی نہیں اس سے بحث ہی نہیں کہ حضور ﷺ کے پاس کتنا علم تھا اور ملفوظات میں صاف طور سے مولانا احمد رضا خاں نے تصریح کی ہے کہ اللہ کے علاوہ کسی اور پر عالم الغیب کا اطلاق کرنا منع ہے۔

(ملفوظات فقیہ الامت ص ۱۳۳ تا ۱۳۵ قسط سابع)

## شرعی دلیل

فرمایا فقہاء نے لکھا ہے کہ رزق الامیر الحند (یعنی امیر نے لشکر کو رزق دیا) تو کہنا جائز ہے مگر الامیر رازق (کہ امیر رازق ہے) کہنا ناجائز ہے۔ رزاق کا لفظ نصوص (قرآن وحدیث) میں صرف اللہ تعالیٰ شانہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے لہذا اس لفظ کا استعمال مخلوق کے لئے ناجائز ہے۔

اسی طرح نصوص کے اندر بعض مغیبات کے متعلق یہ ثابت ہے کہ ان کا علم حضور ﷺ کو بھی ہے (یعنی آپ کو بعض غیب کی باتوں کا علم دیا گیا تھا) اور ایسے علم کی نسبت حضور ﷺ کی طرف جائز ہے مگر اس کے باوجود حضور ﷺ کے متعلق نصوص (قرآن وحدیث) میں عالم الغیب کا لفظ کہیں استعمال نہیں کیا گیا بلکہ حدیث میں حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے چنانچہ روایات میں آیا ہے کہ ایک موقع پر جب پچیاں خوشی میں اشعار پڑھتی تھیں ان اشعار میں ایک شعر یہ پڑھا و فینا نبی یعلم ما فی غد (یعنی ہمارے درمیان ایک ایسے نبی ہے جو کل کی بات جانتے ہیں۔ تو حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا) مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۷۱ (۳)

لہذا عالم الغیب کے لفظ کا استعمال صرف حق تعالیٰ کے لئے مخصوص ہوا

اور مخلوق کے لئے اس لفظ کا استعمال ناجائز ہو۔ کیونکہ مخلوق کے لئے اس لفظ کے استعمال کرنے سے ایہام ہے جیسے ایہام کی وجہ سے مخلوق کے لئے رزاق کا لفظ استعمال ناجائز ہوا تھا اسی طرح مخلوق کے لئے لفظ عالم الغیب کا استعمال بھی ایہام کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔ (افاضات الیومیہ ج ۱۰ ص ۱۳۹-۱۵۰ قسط ۱)

### خلاصہ کلام

از مفسر قرآن علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ  
 کل مغنیات کا علم بجز خدا کے کسی کو حاصل نہیں اور نہ کسی ایک غیب کا علم کسی شخص کو بالذات بدون عطاء الہی کے ہو سکتا ہے اور نہ مفتاح غیب (غیب کی کنجیاں) اللہ نے کسی مخلوق کو دیں (کما قال اللہ تعالیٰ وعنده مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو) ہاں بعض بندوں کو بعض غیوب پر با اختیار خود مطلع کر دیتا ہے جس کی وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص کو حق تعالیٰ نے غیب پر مطلع فرمادیا غیب کی خبر دے دی لیکن اتنی بات کی وجہ سے قرآن و سنت نے کسی جگہ ایسے شخص پر ”عالم الغیب“ یا ”فلاں یعلم الغیب“ کا اطلاق نہیں کیا بلکہ احادیث میں اس پر انکار کیا گیا ہے۔

کیونکہ بظاہر یہ الفاظ اختصاص علم الغیب بذات الباری کے خلاف موہم ہوتے ہیں اسی لئے علماء محققین اجازت نہیں دیتے کہ اس طرح کے الفاظ کسی بندے پر اطلاق کئے جائیں گویا صحیح ہوں۔ جیسے کسی کا یہ کہنا کہ ان اللہ لا یعلم الغیب کہ اللہ کو غیب کا علم نہیں گو اس کی مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے کوئی چیز غیب ہی نہیں (لیکن) سخت ناردالور سوء ادب ہے۔ اسی طرح فلاں یعلم الغیب (کہ فلاں غیب کو جانتا ہے) کو غیرہ الفاظ کو سمجھ لو۔ (تفسیر عثمانی سورہ نمل)

## حضور ﷺ قیامت کے روز شفاعت فرمائیں گے یا نہیں

سوال نمبر ۸:- حضور انور ﷺ قیامت کے دن شفاعت کرائیں گے یا نہیں؟  
 (جواب) بے شک حضور ﷺ اللہ پاک کی اجازت سے شفاعت فرمائیں گے بلکہ بعض انواع شفاعت تو ایسی ہیں کہ حضور ﷺ کے علاوہ کسی اور کے لئے ان کی اجازت نہ ہوگی۔ حضور ﷺ ہی ان کے ساتھ مخصوص ہیں۔ البتہ جو لوگ حضور اکرم ﷺ کی سنت کو ترک کرتے ہیں ان کو شفاعت نہ حاصل ہوگی۔

☆ حدیث پاک میں ہے مَنْ تَرَكَ سُنَّتِي لَمْ يَنْلِ شَفَاعَتِي یعنی۔ جس نے میری سنت ترک کی اس کو میری شفاعت نہ حاصل ہوگی۔

## شفاعت و جاہت کے مسئلہ میں مولانا اسماعیل شہیدؒ پر اعتراض اور اس کا جواب

ایک صاحب نے پوچھا کہ مولوی اسماعیل شہیدؒ کے کلام میں جو شفاعت و جاہت کو رد کیا ہے اس و جاہت کا کیا مطلب ہے؟

فرمایا و جاہت کے درجات مختلف ہیں ایک و جاہت حقیقی ہے یعنی دباؤ سو خدا تعالیٰ کے یہاں یہ و جاہت کسی کی نہیں کیونکہ یہ انفعال ہے جیسے بعض وقت وزراء کی سفارش پر بادشاہ کو خیال ہو جاتا ہے۔ اگر منظور نہ کروں گا تو شاید اس کو ناخوشی ہو اور اس سے انتظام سلطنت میں خلل پڑ جائے اور ایک و جاہت مجازی ہے وہ یہ کہ خدا تعالیٰ کے یہاں کسی کی مقبولیت ہو جائے اور وہ اس کی سفارش قبول کر لے جیسے بچہ بیمار ہو تا ہے باپ کا اور باپ اس کی سفارش کو مان لے یہ نہیں کہ بچہ کا کچھ دباؤ اس لیے کہنا مان لیا۔ پس خدا کے یہاں کسی کی و جاہت حقیقیہ تو نہیں مجازیہ ہے۔ اب یہ اعتراض جاتا رہا کہ قرآن شریف سے تو و جاہت ثابت ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِيهًا اور مولانا کے کلام سے اس کی نفی قطعی ہے مولانا کے کلام میں نفی و جاہت حقیقی کی ہے مجازی کی نہیں ہے۔ (حسن العزیز سوم ص ۱۱۹)

## یار رسول اللہ کہنے کا حکم

سوال ۹:- یار رسول اللہ دور دراز مقام سے کہنا جائز ہے یا نہیں؟  
 (جواب) اگر شوق و عشق میں کہے تو جائز ہے اور اگر حاضر و ناظر سمجھ کر کہے تو منع ہے۔ (۱) سلطان العارفین قاضی حمید الدین ناگوری استاد حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی خلیفہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں۔

منہم الذین یدعون الانبیاء والاولیاء عند الحوائج والمصائب  
 باعتقاد ان ارواحہم حاضرة تسمع النداء وتعلم الحوائج وذلك شرك قبیح  
 وجہل صریح۔ قال اللہ تعالیٰ: ومن اضل ممن یدعوا من دون اللہ۔

”یعنی بعض لوگ ایسے ہیں جو انبیاء اولیاء کو حاجت اور مصیبت کے وقت میں اس اعتقاد سے پکارتے ہیں کہ ان کی ارواح حاضر ہو جاتی ہیں اور ان کی نداء کو سنتے ہیں اور ان کی حاجتوں کو جانتے ہیں۔ یہ شرک قبیح اور ذہل مرتع ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے جو لوگ غیر اللہ کو پکارتے ہیں ان سے بڑھ کر کون گمراہ ہو گا۔ (۲)

(۱) امداد الفتاویٰ میں ہے سوال:- یار رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب) استعانت واستغاثہ کے ارادہ سے یا حاضر و ناظر ہونے کے اعتقاد سے تو منہی عنہ (یعنی ناجائز) ہے اور اعتقاد کے بغیر محض شوقاً و مستلذاً (یعنی لذت اور شوق میں) کہنا جائز ہے، (امداد الفتاویٰ ص ۳۸۵ مکالمات اثر فیہ ص ۲۳) نیز ایسے صیغے بہ نیت تبلیغ ملائکہ (یعنی اس نیت سے کہ ہمارا کلام فرشتے حضور ﷺ تک پہنچائیں گے) جائز ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۰۲)

بقیہ اگلے صفحہ پر

(۲) تفسیر ابن کثیر میں ہے۔

لان الخیر والشر والنفع الضرو انما هو راجع الى الله تعالى  
وحده لا یشارکھ فی ذلك احد فهو الذی یشحق العبادۃ وحده ولا شریک  
لہ (ابن کثیر تحت قولہ تعالیٰ وان یمسک اللہ بصر الخ)

ملا علی قاری ”شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے تحت

اذا سألت فسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله (مشکوٰۃ، ص ۴۵۳، ج ۲)  
(یعنی جب مانگنا ہو تو اللہ سے مانگو، مدد چاہو تو اللہ سے مدد چاہو) اس کے  
تحت ملا علی قاری ”تحریر فرماتے ہیں۔

يلتجى فى العظام المهام اليه ويعتمد فى جمهور الامور عليه  
ولا يسل غيرہ لان غيرہ غير قادر على العطاء والمنع ودفع الضرر وجلب  
النفع فانهم لا يملكون لانفسهم نفعاً ولا ضرراً ولا يملكون موتاً ولا حيوة  
ولا نشوراً (مرقات شرح مشکوٰۃ باب التوکل والصبر)

تفسیر قرطبی میں آیت وان یمسک اللہ الخ کے تحت ہے والمعنی  
ان تنزل بك يا محمد شدة من فقر او مرض فلا رافع و صارف له الا هو  
(قرطبی، ص ۳۹۸، ج ۳)

تفسیر ابن کثیر و قرطبی اور ملا علی قاری نے آیت وحدیث کی روشنی میں جو  
کچھ تحریر فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ”خیر و شر، نفع و نقصان، ہر قسم کی بھلائی  
و برائی صرف اور صرف اللہ ہی متعلق ہے۔ کوئی دوسرا اس میں شریک نہیں لہذا  
صرف اور صرف وہی عبادت کا مستحق ہے۔

اور تمام معاملات اہم سے اہم کام اور مصائب و پریشانی کے وقت صرف  
اللہ ہی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ اس کے سوا کسی سے بھی (باقی اگلے صفحہ پر)



## اضافہ

### ید عمو کے معنی کی تحقیق

سوال آپ نے حق نما کے اندر ص ۲۵ پر قرآن مقدس کے لفظ ید عمو کو ید عون سے بدل کر اس کے معنی ”عبادت کرتے ہیں“ کے بجائے ”پکارتے ہیں“ بتا کر قرآن مقدس میں لفظی معنوی دونوں طرح کی تحریف کی ہیں۔ کہئے قرآن پاک میں ایسی تحریف کرنے والا گمراہ ہے یا نہیں؟

### جواب

آپ حضرات کا اعتراض ہے کہ قرآن مقدس کے لفظ ید عمو کو ید عون سے بدل کر اس کا معنی ”عبادت کرتے ہیں“ کے بجائے ”پکارتے ہیں“ بتا کر قرآن مقدس میں لفظی و معنوی تحریف کی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ سائل نے سوال یہ کیا ہے کہ ”یا رسول اللہ“ دور دراز مقام سے کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کا جواب ”حق نما“ میں جو دیا گیا ہے اس کی

---

(گذشتہ صفحہ کا بقیہ) سوال نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ اللہ کے سوا کوئی دوسرا نہ دینے پر قادر ہے نہ لینے پر، نہ نفع پہنچا سکتا ہے نہ نقصان، وہ تو خود اپنے ہی نفع و نقصان کے مالک نہیں اور نہ کسی کی موت و حیات کے مالک ہیں۔

اللہ کے فرمان (وان یسک اللہ بضر الخ) کا مطلب یہ ہے کہ اے محمد اگر تم کو بھی کوئی مصیبت، مرض یا فقر یا کسی نوع کی پریشانی لاحق ہو جائے تو اللہ کے سوا کوئی بھی اسکو ہٹانے اور پھیرنے والا نہیں ہے۔

عبارت نقل کر رہا ہوں ”اگر شوق و عشق میں کہے تو جائز ہے اور اگر حاضر و ناظر سمجھ کر کہے تو منع ہے سلطان العارفین قاضی حمید الدین ناگوری استاد حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی خلیفہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ علیہم فرماتے ہیں۔ منہم الذین یدعون الانبیاء والاولیاء عند الحوائج والمصائب باعتقاد ان ارواحہم حاضرة تسمع النداء وتعلم الحوائج وذلك شرك قبیح وجہل صریح۔ قال اللہ تعالیٰ: ومن اضل ممن یدعوا من دون اللہ“

اس میں آپ نے وہ اعتراض کیا ہے جس کے الفاظ اوپر درج کئے گئے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ میری بات نہیں ہے، میں نے جواب کی تائید میں حضرت سلطان العارفین کی عبارت تحریر کی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ کے بعد جو آیت ہے یہ بھی سلطان العارفین کی تحریر کردہ ہے۔ قرآن پاک میں یہ عواکف لفظ ہے جیسا کہ آپ نے تحریر فرمایا۔ کاتب کی غلطی سے ن کا اضافہ ہو گیا، ممکن ہے کہ کاتب کو حضرت سلطان العارفین کی شروع کی عبارت منہم الذین یدعون سے اشباع ہو گیا ہو۔ اس عبارت میں یدعون جمع کا صیغہ ہے جو درست ہے کاتب نے اسی کو دیکھ کر آیت میں بھی جمع کا صیغہ تحریر کر دیا۔ یہ کتابت کی غلطی ہے، اس پر آپ نے تحریف کا حکم لگا دیا، حالانکہ ادنیٰ سمجھ والا بھی اس کو تحریف نہیں کہہ سکتا ہے۔ تحریف میں قصد کو دخل ہو تاہ اور یہ نادانستہ طور پر کاتب سے غلطی ہو گئی ہے۔ یہ تحریف لفظی کا جواب ہے۔

اب تحریف معنوی کا جواب ملاحظہ فرمائیے

(۱) تفسیر حقانی میں اس آیت کا ترجمہ کیا ہے۔

”اور اس سے بڑھ کر کون گمراہ ہے جو اللہ کے سوا اس کو پکارتا ہے جو

قیامت تک اس کے پکارنے کا جواب نہ دے سکے۔

(۲) شاہ رفیع الدین محدث دہلوی اس کا ترجمہ کر رہے ہیں۔

”اس سے زیادہ گمراہ کون جو پکارے اللہ کے سوا ایسے کو کہ نہ پہنچے اس کی پکار کو قیامت تک“

آپ انصاف کریئے ایسے بلند پایہ مفسرین نے یہ عوا کا ترجمہ پکارنے کا کیا ہے ان حضرات کو بھی آپ تحریف کرنے والا اور گمراہ قرار دیں گے؟ یہ تو آپ کے سوالوں کے جواب میں عرض کیا گیا ہے خدا کرے آپ بنظر انصاف دیکھیں۔

### معترض کا ایک نوٹ اور اس کا جواب

نوٹ: مذکورہ تینوں سوالوں کے تحریری جواب دے کر جائیں۔ اس سلسلہ میں کسی بھی طرح کا حیلہ حوالہ کرنا اور جواب نہ دینا آپ کے جھوٹے مشرک اور گمراہ ہونے کی دلیل ہوگی۔

### جواب

نوٹ کے تحت جو آپ حضرات نے عبارت درج کی ہے اس کا جواب سنجیدگی کے ساتھ بنظر انصاف پڑھئے۔

میں اتوار کی صبح مدرسہ سے چل کر ایک دینی کام سے کانپور گیلاں بھر وہاں ہمدرد رہ۔ رات کو گیدہ بجے ٹرین سے چل کر ۳ بجے شب میں جھانسی پہنچا جھانسی اسٹیشن ہی سے ”کھیلوانہ“ کے لئے روانہ ہوا وہاں ایک حادثہ پیش آگیا ہے جس سے وہاں کے مسلمان سخت پریشان ہیں، پنجر کے وقت وہاں پہنچا، تین چار گھنٹہ وہاں قیام رہا ان کو تسلی دی دینی باتیں ہوئیں اور اس وقت مسلمانوں کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہئے وہ عرض کیا اس کے بعد مجھے ”ہنوڑی“ پہنچنا تھا اس لئے جھانسی

سے پھر واپس ہوا (کسی طرح جہانسی پہنچا) عصر کی نماز کے بعد لیٹ گیا، دو دن کا جگا تھا کہ تھکا تھکا آگئی مغرب کے وقت آنکھ کھلی، ایک صاحب نے فرمایا کہ کچھ لوگ ایک تحریر لے کر آئے تھے اور جگانا چاہا میں نے ان کو روک دیا، کب بلا لوں؟ میں نے کہا کہ مغرب کے بعد بلا لیجئے۔ میزبان کو معلوم ہو گیا کہ پورا دن گزر گیا اس نے کھانا نہیں کھلایا اس لئے بعد مغرب کھانے آئے، میں کھانا کھا رہا تھا کہ آپ حضرات تشریف لے آئے میں نے خیال کیا کہ ایک مرتبہ آکر واپس جا چکے ہیں اب پھر یہ کہنا کہ کھانے کے بعد تشریف لائیں مناسب نہیں ہے میں نے کھانا چھوڑ کر آپ کو بلالیا، آپ نے آتے ہی جس طرح سے گفتگو کی اور جو انداز اختیار کیا اس کو میں نہیں تحریر کر رہا لیکن اتنا عرض کر رہا ہوں کہ یہ طریقہ شریعت اسلامی اور حضور اکرم ﷺ کے ارشاد کے بالکل خلاف ہے۔ کتاب ”حق نما“ اب سے پندرہ سال پہلے شائع ہوئی تھی۔ اتنے عرصہ میں آپ ان اعتراضات کے جواب یہاں آکر لے سکتے تھے، نہیں آسکتے تھے تو کسی کو بھیج دیتے، آپ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ جن کا میں مہمان تھا وہ میرے پاس آتے رہتے ہیں، وہ نہ ملتے تو ڈاک سے بھیج کر جواب منگا سکتے تھے۔ مگر یہ کچھ نہ کیا، اتنا عرصہ گزر جانے کے بعد میرے ”پوٹری“ پہنچنے پر ہوش آیا اور مجھ سے اس پر اصرار کرنے لگے کہ ابھی جواب دے دیجئے ورنہ آپ مشرک اور گمراہ ہوں گے۔

آپ حضرات خود دیکھ رہے تھے کہ باہر سے آئے ہوئے مہمان اس کا انتظار کر رہے تھے کہ میں ان سے بات کروں، وہاں سے چالیس کلومیٹر جا کر مجھے ۹ بجے گاڑی پکڑنا تھا، وقت بہت کم تھا، ایسی حالت میں آپ کا اصرار اور اس وقت جواب نہ دینے پر مشرک کہنا یہ حرکت کیسی تھی اس کا آپ ہی فیصلہ کریں۔

حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ آدمی کو چاہئے کہ جو اپنے لئے پسند نہ کرے وہ

دوسرے کے لئے بھی پسند نہ کرے، آپ کے ساتھ اگر کوئی ایسا معاملہ کرتا تو کیا آپ اس کو برداشت کر لیتے، میں آپ کی بستی میں پر دہی تھا۔ ایک صاحب مجھے بہت دنوں سے بلارہے تھے ان کے بار بار آنے اور اصرار کرنے کی بنا پر وقت نکالا تھا، وہ صاحب آپ کی بستی میں رہتے ہیں۔ بستی میں کسی کا بھی مہمان ہو سب ہی کے ذمہ اس کا احترام ضروری ہے۔

حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيُكْرِمْ ضَيْفَهُ (یعنی جو شخص اللہ پاک اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہو اس کو چاہئے کہ مہمان اکرام کرے) آپ نے لکھا ہے کہ اگر جواب نہ دیا تو مشرک اور گمراہ ہوں گے۔ اگر کوئی شخص کسی کے سوال کا جواب نہ دے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ آپ کے علاوہ کسی کا یہ فتویٰ نہیں ہے کسی مسلمان کو مشرک کہنے والے کا کیا حکم ہے آپ کتب فقہ میں دیکھ لیجئے۔ آدمی کو چاہئے جو بھی کام کرے اس کا دھیان رکھے کہ میری یہ حرکت بلکہ جودل میں ہے سب کی خبر اللہ پاک کو ہے، حشر میں خدا کے سامنے جاتا ہے، اگر میں نے اللہ کی مخلوق کو ستیا مسلمانوں میں تفریق کی، ان کو مشرک بنایا تو مجھے اس کی سزا ملے گی، خدا کی رحمت کا مستحق نہ رہوں گا، خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں، پکڑ کر تا ہے تو دنیا میں بھی ذلیل کرتا ہے تھوڑی سی زندگی ہے ایسے کام کیجئے کہ جس سے مسلمانوں کا فائدہ ہو، اتحاد و اتفاق کی فضا قائم کیجئے۔ مسلمانوں کو آپس میں لڑنا ان سے نفرت کرنا یہ خدا کو ناپسند ہے۔ احادیث پاک میں ایسے شخص کے لئے بڑی وعیدیں ہیں۔ جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے اس کو مسلمان سمجھنا چاہئے، مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا چاہئے، دلوں کا حال اللہ کو معلوم ہے اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ جو چاہے معاملہ کرے، تھوڑی سی زندگی ہے اپنی عاقبت بنائیے کسی دوسرے لوگوں کے ایمان اور کفر کے بارے میں سوال نہ ہو گا بلکہ خود اس کے ایمان کے بارے میں سوال ہو گا کہ ایمان لے کر آیا ہے یا دنیا کے جھگڑوں میں پڑ کر ایمان کھو دیا۔

## نماز میں حضور ﷺ کا خیال آنا

سوال (۱۰) حضور انور ﷺ کے چاہنے سے کچھ ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب نمبر ۱۰

حضور ﷺ کے چاہنے سے بہت کچھ ہوتا ہے لیکن جو کچھ ہوتا ہے اللہ کی مرضی کے بغیر نہیں ہوتا۔ (۱)

سوال (۱۱) حضور انور ﷺ کا خیال نماز میں لانا جائز ہے یا نہیں،

جواب نمبر ۱۱

جو شخص نماز پڑھتا ہے التحیات اور درود شریف بھی پڑھتا ہے اور ان میں حضور ﷺ کا نام ہے، جب نام آئے گا تو حضور ﷺ کا خیال بھی آئے گا۔ اس لئے نماز میں حضور ﷺ کا خیال نا جائز کیسے ہو سکتا ہے۔

سوال (۱۲) حضور انور ﷺ کا علم تمام مخلوقات سے زیادہ ہے یا نہیں؟

جواب نمبر ۱۲

جو علوم لوازم نبوت ہیں وہ سب حضور اکرم ﷺ کو عطا کئے گئے اور جتنے علوم شریفہ ہیں ان سب میں اعلم الخلائق ہیں۔ (یعنی تمام مخلوق میں سب

تفسیر ابن کثیر میں آیت مَا يَفْتَحُ اللَّهُ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا الْآيَةُ کے تحت ہے یخبر تعالیٰ انه ماشاء كان ومالم يشاء لم يكن وانه لا مانع لما عطي ولا معطي لما منع (ابن کثیر ۵۴۶ ج ۳) مطلب یہی ہے کہ جو اللہ چاہتا ہے وہ ہوتا ہے اور اس کے چاہے بغیر کچھ نہیں ہو سکتا۔ وہ جسے کوئی روک نہیں سکتا اور جسے نہ دے کوئی اسے دے نہیں سکتا۔

سے زیادہ جاننے والے ہیں)

## ۱۲ ربیع الاول میں حضور ﷺ کا ذکر خیر کرنا

سوال نمبر ۱۳: خاص کر ۱۲ ربیع الاول کے دن حضور انور ﷺ کی یادگار منانا، میلاد شریف کرنا فاتحہ دانا و فاتحہ کی شیرینی تقسیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب نمبر ۱۳:

ذکر ولادت شریف دوسرے ذکر و اذکار کی طرح عبادت ہے اور جس عبادت میں کسی زمان یا مکان یا بیت کی قید نہ ہو اس کو اپنی طرف سے مقید کرنا جائز نہیں ہے امتی کو تو حضور ﷺ کے ذکر سے کسی وقت خالی نہ رہنا چاہئے۔ آپ کے ذکر میں جتنی بھی قیود بڑھتی جا رہی ہیں۔ اتنی ہی محرومی ہوتی جا رہی ہے۔ بہت سے لوگ تو اس عقیدہ کے ہیں کہ ۱۲ ربیع الاول کو اگر میلاد شریف کیا تب تو ٹھیک ہے ورنہ نہیں اور اس دن اگر کر لیا پھر پورے سال کچھ نہ کیا تو کوئی گرفت نہیں۔

بہت سے لوگوں کے ذہن میں یہ ہے کہ اگر کچھ شیرینی تقسیم کرنے کو نہ ہو تو میلاد شریف نہیں ہوتا وہ اسی انتظار میں رہتے ہیں کہ جب شیرینی کا انتظام ہو جائے گا اس وقت میلاد شریف کریں گے۔

اس میں تفاخر اور تقابل بھی ہوتا ہے کہ فلاں شخص نے اس قسم کی مٹھائی تقسیم کی ہے اور اتنی مقدار میں کی ہے تو ہم اس سے اچھی اور اس سے زیادہ تقسیم کریں گے۔ اس کے انتظار میں کافی مدت گزر جاتی ہے اور حضور ﷺ کے ذکر کی برکت سے محروم رہتے ہیں۔

ایسا بھی دیکھا جاتا ہے کہ ذکر پاک کے لئے جو جگہ تجویز کی جاتی ہے اس

کو مختلف طریقے سے سبایا جاتا ہے اور مقتول پہلے اس کا انتظام کیا جاتا ہے اور اس مشغولی اور انتہاک میں نماز اور جماعت کا کچھ بھی اہتمام نہیں ہوتا۔

اسی طرح فاتحہ کے اندر طرح طرح کی قیود بڑھتی جا رہی ہیں۔ فاتحہ ایصال ثواب ہے۔ اس کا جو طریقہ حضور اکرم ﷺ صحابہ کرامؓ اور خیر القرون کا تھا اس طریقے پر کرنا چاہئے، احادیث شریفہ میں وہ سب صورتیں موجود ہیں۔ فاتحہ مروجہ کے بارے میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کا ایک فتویٰ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ مجموعہ فتاویٰ جلد دوم میں حضرت مولانا تحریر فرماتے ہیں۔

”ثواب اموات کو بہ مذہب اہل سنت پہنچتا ہے اور پڑھنا فاتحہ اور اخلاص وغیرہ کا اور اس کا ثواب بخشا مردوں کو موجب رفع درجات کا ہے لیکن فاتحہ کا جو طریقہ مروجہ ہے کہ شیرینی وغیرہ رکھ کر فاتحہ دیتے ہیں اس کی اصل شرع میں نہیں ہے“ (حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ القوی)

واضح رہے کہ مولانا عبدالحی صاحب کو دیوبندی اور بریلوی دونوں حضرات مانتے ہیں۔

### محرم میں شہادت نامہ پڑھنا، نوحہ کرنا

سوال نمبر ۱۳:- خاص کر ایام محرم میں شہادت نامہ پڑھنا اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی یادگار منانا اور نوحہ کرنا اور شربت کی سبیل لگانا و فاتحہ دلانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ۱۳:-

حضرت غوث پاک شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے غنیۃ الطالبین میں اور امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں ان امور کو حرام اور شعار روافض سے فرمایا ہے۔ حضرت شاہ ولی



اللہ صاحب محدث دہلوی نے قول جمیل میں اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفہ اثنا عشریہ میں ان کو لوہام شیعہ سے قرار دیا ہے۔

۱۹۴۳ء میں ایک فتویٰ شائع ہوا تھا جس میں دیوبند، سہارنپور، دہلی، مراد آباد، شاہجہانپور، لکھنؤ، بدایوں، بریلی، لاہور، امرتسر، بنارس، بمبئی، کلکتہ، بھوپال وغیرہ کے علماء کا حنفیہ فیصلہ درج ہے کہ یہ امور بالکل ناجائز و حرام ہیں۔ یہ سارے امور بدعتِ سنیہ و محدث ہیں۔ سرِ پاضلالت و گمراہی ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے بھی ناجائز و حرام لکھا ہے۔

## بزرگوں کا عرس کرنا

سوال نمبر ۱۵:- عرس بزرگانِ دین جائز ہے یا نہیں اور عرس میں شرکت کرنا اور دور دراز سے سفر کرنا جانا جائز ہے یا نہیں؟

## جواب

جو عرس خلاف شرع امور سے پاک ہو وہ جائز ہے۔ اس میں شرکت بھی جائز ہے البتہ عورتوں کو نہ جانا چاہئے۔ (۱)

(۱) حضرت اقدس رحمۃ اللہ علیہ کے اس جواب سے مردِ عرس کو جائز نہ سمجھا جائے جس میں وقت کی تعیین کے ساتھ لوگ جمع ہوتے ہیں۔ تو الیاں ہوتی ہیں اور بسا اوقات ناچ گانے کی نوبت آتی ہے۔ نیز عورتوں کا ہجوم ہوتا ہے اسی وجہ سے حضرت اقدس رحمۃ اللہ نے ”خلاف شرع امور سے پاک ہونے“ کو شرط قرار دیا ہے اور خلاف شرع امور کی تفصیل تحریر نہیں فرمائی اس کو آپ خود معلوم کیجئے۔ اسی کتاب کے ص ۹۴ میں حضرت نے عرس کو بدعت تحریر فرمایا ہے۔

کو مختلف طریقے سے سچایا جاتا ہے اور ہفتوں پہلے اس کا انتظام کیا جاتا ہے اور اس مشغولی اور انہماک میں نماز اور جماعت کا کچھ بھی اہتمام نہیں ہوتا۔

اسی طرح فاتحہ کے اندر طرح طرح کی قیود بڑھتی جا رہی ہیں۔ فاتحہ ایصال ثواب ہے۔ اس کا جو طریقہ حضور اکرم ﷺ صحابہ کرامؓ اور خیر القرون کا تھا اس طریقے پر کرنا چاہئے، احادیث شریفہ میں وہ سب صورتیں موجود ہیں۔ فاتحہ مردہ کے بارے میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کا ایک فتویٰ ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ مجموعہ فتاویٰ جلد دوم میں حضرت مولانا تحریر فرماتے ہیں۔

”ثواب اموات کو بہ مذہب اہل سنت پہنچتا ہے اور پڑھنا فاتحہ اور اخلاص وغیرہ کا اور اس کا ثواب بخشا مردوں کو موجب رفع درجات کا ہے لیکن فاتحہ کا جو طریقہ مروج ہے کہ شیرینی وغیرہ رکھ کر فاتحہ دیتے ہیں اس کی اصل شرع میں نہیں ہے“ (حررہ محمد عبدالحی عفا عنہ القوی)

واضح رہے کہ مولانا عبدالحی صاحب کو دیوبندی اور بریلوی دونوں حضرات مانتے ہیں۔

### محرم میں شہادت نامہ پڑھنا، نوحہ کرنا

سوال نمبر ۱۳:- خاص کر ایام محرم میں شہادت نامہ پڑھنا اور امام حسین رضی اللہ عنہ کی یاد گار منانا اور نوحہ کرنا اور شربت کی سبیل لگانا و فاتحہ دلانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب ۱۳:-

حضرت غوث پاک شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے غنیۃ الطالبین میں اور امام غزالی نے احیاء العلوم میں ان امور کو حرام اور شعار روافض سے فرمایا ہے۔ حضرت شاہ ولی

اللہ صاحب محدث دہلوی نے قول جمیل میں اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفہ کثاعشریہ میں ان کو لوہام شیعہ سے قرار دیا ہے۔

۱۹۳۳ء میں ایک فتویٰ شائع ہوا تھا جس میں دیوبند، سہارنپور، دہلی، مراد آباد، شاہجہانپور، لکھنؤ، بدایوں، بریلی، لاہور، امرتسر، بنارس، بمبئی، کلکتہ، بھوپال وغیرہ کے علماء کا متفقہ فیصلہ درج ہے کہ یہ امور بالکل ناجائز و حرام ہیں۔ یہ سارے امور بدعت سیئہ و محدث ہیں۔ سرپااضلات و مگر انہی ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے بھی ناجائز و حرام لکھا ہے۔

## بزرگوں کا عرس کرنا

سوال نمبر ۱۵:- عرس بزرگان دین جائز ہے یا نہیں اور عرس میں شرکت کرنا اور دور دراز سے سفر کرنا جانا جائز ہے یا نہیں؟

## جواب

جو عرس خلاف شرع امور سے پاک ہو وہ جائز ہے۔ اس میں شرکت بھی جائز ہے البتہ عورتوں کو نہ جانا چاہئے۔ (۱)

(۱) حضرت اقدس رحمۃ اللہ علیہ کے اس جواب سے مروجہ عرس کو جائز نہ سمجھا جائے جس میں وقت کی تعیین کے ساتھ لوگ جمع ہوتے ہیں۔ تو الیاں ہوتی ہیں اور بسا اوقات ناچ گانے کی نوبت آتی ہے۔ نیز عورتوں کا ہجوم ہوتا ہے اسی وجہ سے حضرت اقدس رحمۃ اللہ نے ”خلاف شرع امور سے پاک ہونے“ کو شرط قرار دیا ہے اور خلاف شرع امور کی تفصیل تحریر نہیں فرمائی اس کو آپ خود معلوم کیجئے۔ اسی کتاب کے ص ۹۴ میں حضرت نے عرس کو بدعت تحریر فرمایا ہے۔

حضرت مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی (جن کو علماء دیوبند و بریلوی دونوں حضرات مانتے ہیں ان) کے فتاویٰ میں ہے

سوال ایک سال کے بعد عرس کے لئے دن متعین کرنے کا کیا حکم ہے؟

جواب تفسیر مظہری میں ناجائز کہا گیا ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنے شیخ کا قول نقل کرتے ہیں کہ یہ عرس سلف صالحین کے زمانہ میں نہ تھا بلکہ متاخرین کی ایجاد ہے ”ما ثبت بالنسب“ میں بھی یہی ہے۔

(فتاویٰ عبدالحی، ص ۹۱ باب الشرک والبدعات)

حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب ”گنگوہی تحریر فرماتے ہیں۔

”اور طریقہ معینہ عرس کا طریقہ سنت کے خلاف ہے لہذا بدعت ہے اور بلا تعین کر دینا درست ہے ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں ”عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۲ و ۱۳)

حضرت اقدس مفتی محمود حسن صاحب ”گنگوہی تحریر فرماتے ہیں۔

عرس کرنا یا دن متعین کر کے لوگوں کو قبر پر فاتحہ خوانی کے لئے مدعو کرنا قرون مشہود لہا بالآخر سے ثابت نہیں۔ حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب نے بدعت ممنوعہ فرمایا ہے تبلیغ الحق میں بھی شدت سے منع فرمایا گیا ہے علامہ شامی نے بھی اس پر نکیر کی ہے“ (فتاویٰ محمودیہ ص ۱۵۶)

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے ملفوظات میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کا قصہ لکھا ہے جس میں ایک بزرگ صالح کا عرس میں شرکت پر انکار نیز قوالوں پر نکیر منقول ہے ملفوظ کے آخری جملے یہ ہیں.... انہوں نے مزار اقدس پر مراقبہ کیا دیکھا کہ حضور قبر شریف میں پریشان خاطر ہیں اور قوالوں کی طرف سے اشارہ کر کے فرماتے ہیں۔ ”ایں بد بختیاں وقت مارا پریشان کردہ اند“ (یعنی ان بد بختوں نے ہمارا وقت برباد کر دیا) پریشان کر دیا۔ (ملفوظ ج ۲ ص ۱۹۴)

مولانا احمد رضا خاں صاحب سے کسی نے دریافت کیا کہ حضور اجیر شریف میں خواجہ صاحب کے مزار پر عورتوں کا جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں فرمایا۔

غیتہ میں موجود ہے یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحب قبر کی طرف سے۔ جس وقت وہ گھر سے ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے اور جب تک واپس آتی ہے ملائکہ اس کے اوپر لعنت کرتے رہتے ہیں۔ (ملفوظ حصہ دوم)

اس زمانے میں بکثرت عورتیں اجیر شریف جاتی ہیں اور نامحرموں کے ساتھ سفر کرتی ہیں۔ ذرا اس فتویٰ کو دیکھیں اور فیصلہ کریں۔ مگر جس کو اپنی خواہشات کی اتباع کرنا ہے وہ کیوں کسی کی بات مانے بلکہ تعجب نہیں کہ جو منع کرے اس کو وہابی کہہ دے۔

یہ تفریق مرد و عورتوں کی اس وقت ہے جب عرس میں خلاف شرع امور نہ ہوں اگر شریعت کے خلاف کوئی کام ہو تو نہ مرد کو جانا چاہئے اور نہ عورت کو۔ (۱)

---

(۱) آج کل کے عرس خلاف شرع امور سے پاک نہیں ہوتے لہذا مطلقاً ان کی ممانعت کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔ حضرت اقدس تھانویؒ نے اصلاح الرسوم میں اس کے ناجائز اور بدعت ہونے کے وجوہات اور دلائل تفصیل سے لکھے ہیں۔ ملاحظہ فرمایا جائے۔ ص ۱۲۱-۱۲۲

## کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینا

سوال نمبر ۱۶:- کھانے کو سامنے رکھ کر فاتحہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب نمبر ۱۶

اس کے جواب کے لئے سوال نمبر ۱۳ کے جواب میں حضرت مولانا عبد المجی صاحب کا جو فتویٰ تحریر کیا ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں۔ (۱)

(۱) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں۔ ایک بات اور قابل غور ہے کہ کھانا سامنے لا کر جو فاتحہ دیتے ہیں یہ عقل کے بھی خلاف ہے کیونکہ کسی چیز کا ثواب ملنے کی حقیقت یہ ہے کہ پہلے عمل کریں اس کا ثواب اپنے کو ملے اس کے بعد دعا کریں کہ یا اللہ جو ثواب مجھ کو ملا ہے وہ فلاں کو پہنچا دیجئے۔ اس بناء پر صورت یہ ہونی چاہیے کہ پہلے کھانا مستحقین کو دیدیں کہ ثواب اس کا اپنے کو ہو جائے پھر دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ دوسرے کی طرف اس کو منتقل فرمادیں۔ اس سے ظاہر ہو گیا ہو گا کہ کھانے پر فاتحہ دینے کے کچھ معنی ہی نہیں بالکل لغو حرکت ہے۔ ایک شخص نے مجھ سے اسی فاتحہ کو پوچھا تھا میں نے اس کی یہی حقیقت بیان کی اور کہا کہ جب تک آپ نے مساکین کو دیا نہیں تو آپ ثواب کیسے پہنچا سکتے ہیں جب تک کہ آپ نے عمل ہی نہیں کیا اور آپ کو اس کا ثواب حاصل نہیں ہوا تو دوسرے کو کیا پہنچے گا۔ خریدنا، پکانا وغیرہ تو عمل نہیں۔ البتہ مساکین کو دینا عمل ہے۔ اور وہ پلایا نہیں گیا اسی لئے آپ کو خود ثواب نہیں ملا تو دوسرے کو کیا پہنچے گا۔ یہ سن کر کہنے لگے کہ واقعی بڑی مہمل بات ہے۔ اور میں نے کہا کہ ایک بات اور بھی سمجھئے کہ فاتحہ میں کل کھانا سامنے نہیں رکھتے تھوڑا سا رکھتے ہیں اور اسی پر فاتحہ دیتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ جب وہ سامنے (باقی اگلے صفحہ پر)

## کھڑے ہو کر یا نبی سلام علیک پڑھنا

سوال نمبر ۱:- کھڑے ہو کر یا نبی سلام علیک پڑھنا جائز ہے یا نہیں؛

جواب نمبر ۱

روضہ اقدس کے پاس تو کھڑے ہو کر ہی صلوٰۃ و سلام پڑھنا چاہئے اس کے علاوہ دیگر مقامات میں کوئی قید نہیں۔ جس طرح اللہ کا ذکر عبادت ہے اور اس میں ہیئت کی قید نہیں بلکہ کھڑے بیٹھے لیٹے ہر حال میں اجازت ہے اسی طرح حضور انور ﷺ پر درود و سلام بھی عبادت ہے اس میں بھی کسی ہیئت کی پابندی نہیں۔ (۱)

(گذشتہ صفحہ کا بقیہ) نہیں تو (اس کا ثواب کیسے پہنچے گا؟) اس سے معلوم ہوا کہ سامنے رکھنا شرط نہیں پھر یہ تھوڑا کیوں سامنے رکھا گیا۔ کیا اللہ تعالیٰ کو نمونہ دکھاتے ہیں یہ تو اور بھی لغو حرکت ہے وہ شخص بولے کہ ہم تو آج سے یہ کام نہ کریں گے یہ تو عقل کے بھی خلاف ہے۔ میں نے کہا اس میں شک ہی کیا ہے۔“ (حسن العزیز، ص ۱۲۰ ج ۳، کمالات اشرفیہ)

(۱) حکیم الامت حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں (صلوٰۃ و سلام میں) قیام کو اس لئے منع کرتے ہیں کہ اس میں عوام الناس کے عقیدے کا ضرر ہے۔ وہ اس کو واجبات سمجھیں گے اس کو رسم کر لینا اور (اس کی دائمی عادت ڈال لینا) فضول ہے۔ اگر اس میں مفید نہ ہو تا تو کچھ حرج نہ تھا۔ مگر واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ طرح طرح کے مفید ہونے لگے ہیں۔ (جس کی تفصیل اصلاح الر سوم میں مرقوم ہے)۔ کیا یہ مفید نہیں ہے کہ جو شخص قیام نہ کرے وہ تو بین کرنے والا (باقی اگلے صفحہ پر)

## حضرت عبدالقادر جیلانی، خواجہ معین الدین چشتیؒ

### و غیرہ کبار اولیاء میں سے ہیں

سوال نمبر ۱۸- : غوث پاک محی الدین عبدالقادر جیلانی و خواجہ صاحب معین الدین چشتیؒ و نظام الدینؒ محبوب الہی و غیرہم اولیاء اللہ ہیں یا نہیں؟  
(گذشتہ صفحہ کا بقیہ) شمار ہوتا ہے۔ اس کو ایذا پہنچاتے ہیں کبھی زبان سے کبھی ہاتھ سے۔ ایک امر مستحسن کو اس درجہ تک پہنچا دینا ظاہر ہے کہ برا ہے۔ علماء نے لکھا ہے کہ جب مستحسن میں مفسدہ پیدا ہونے لگے تو نفس فعل ہی کو ترک کر دیں گے بشرطیکہ مطلوب فی الشرع (درجہ و جوب میں) نہ ہو، اگر کبھی کبھی ترک بھی کر دیا کرتے تو سب کا اتفاق ہو جاتا ہے لیکن اب تو یہ حال ہے کہ آسمان ٹل جائے زمین ٹل جائے مگر یہ نہ غلطی اس کے کیا معنی؟  
(حسن العزیز، ص ۱۴۴ ج ۳)

میرے دوست سے ایک صاحب کہنے لگے کہ آپ ذکر و ولادت (ﷺ) کے ادب (یعنی قیام) قیام کو منع کرتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کے ذکر کی اور قرآن کرآن کی (بے ادبی سے منع کرتے ہیں یعنی اگر کھڑا ہونا ادب اور بیٹھا رہنا بے ادبی ہے تو خدا تعالیٰ کے ذکر اور اس کا کلام پڑھنے یا سننے) کے وقت جب بیٹھے رہے تو وہ بے ادبی ہوئی اس ذکر کی میں کہتا ہوں کہ نیز جب خود رسول اللہ ﷺ کے بقیہ ذکر کو بیٹھ کر کیا تو اس کی بھی بے ادبی ہوئی سو یہ تجزیہ کیسا کہ ایک حصہ ایسا اور ایک حصہ ایسا پس چاہیے کہ بقیہ تذکرہ کی بھی بے ادبی کو منع کریں وہ اس طرح کہ سب کو کھڑے ہو کر پڑھو تاکہ سارے ذکر کا ادب ہو۔ (حسن العزیز، ص ۱۵۳ ج ۳)



## جواب نمبر ۱۸

حضرت غوث پاک، حضرت خواجہ اجیری، حضرت خواجہ نظام الدین محبوب الہی بلاشبہ اولیاء اللہ ہیں۔ ان کے نقش قدم پر چل کر آدمی ولی ہو سکتا ہے مگر انتہائی افسوس ہے کہ ان کو اولیاء اللہ تسلیم کرتے ہوئے بھی ان کی تعلیمات سے لوگ نہ صرف دور ہیں بلکہ ان کی تعلیمات کے برخلاف عمل کر رہے ہیں۔ ان کی تعلیمات ان کی تصانیف میں موجود ہیں جس کا جی چاہے ملاحظہ کر لے۔

## علمائے بریلوی پیروی کے لائق ہیں یا نہیں

سوال نمبر ۱۹:- مفتیان عظام احمد رضا خاں صاحب اور مولانا عبدالمصطفیٰ رضا خاں بریلوی و مولانا عبدالرشید فتح پوری و مولانا رفاقت حسین کانپوری وغیرہم برحق ہیں یا نہیں اور ہم لوگ ان کی پیروی کریں یا نہ کریں؟  
جن جن سوالات کے آپ جواب دے سکیں مع حوالہ نمبر تحریر فرمائیں تاکہ عوام کو بتایا جائے اور جو آپس میں باہمی اختلافات ہو رہے ہیں ان کو دور کیا جاسکے۔

وہاج الدین ماہر نظامی حسین سمجھ  
رضوی قادری۔ مودہا

## جواب نمبر ۱۹

اس سوال میں جن کا نام آپ نے تحریر فرمایا ہے وہ ہوں یا ان کے علاوہ کوئی دوسرا ہو، سب کے حق پر ہونے کا مدار اس پر ہے کہ شریعت کا پابند ہو، حضور اکرم ﷺ سے سچی محبت ہو، آپ کی غلامی کا طوق گردن پر ہو، آپ کے طریقے

سے سر مو تباؤ نہ کرے۔ قرآن و حدیث کو اپنی خواہش کے تابع نہ کرے بلکہ اپنی خواہش کو ان دونوں کے تابع کرے، اس کی صحبت میں رہ کر آخرت کی فکر پیدا ہو، خدا کا خوف دل میں آجائے، اپنے کو سب سے کمتر اور دوسرے کو اپنے سے بہتر سمجھنے لگے، تمام مامورات پر عمل کرنے اور تمام منہیات سے بچنے کا اہتمام پیدا ہو جائے۔

غیبت، چغلی، افتراء، بہتان، بدظنی، منافرت، ہجران مسلم جیسے اعمال قبیحہ سے اجتناب کی توفیق ہو جائے۔ یہ علامات جن کے اندر پائی جائیں وہ حضرات پیروی کے لائق ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب وهو یہدی الیہ من اناب

کتبہ احقر صدیق احمد بن سید احمد غفر لہما اللہ الصمد  
خادم جامعہ عربیہ ہتورا۔ ضلع باندہ  
یکم ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ  
تمت رسالہ ”حق نما“

## بریلوی معترضین سے حضرت اقدسؒ کی درد مندانه مخلصانہ نصیحت

یہ تو آپ کے سوالوں کے جواب میں عرض کیا گیا ہے خدا کرے آپ بنظر انصاف دیکھیں اب آپ سے اخوت اسلامی کے رشتے کی بنا پر درخواست ہے کہ خدا کے واسطے اس چند روزہ زندگی میں کچھ تعمیری کام کیجئے۔ ایسی فضا بنائیے جس سے مسلمان آپس میں متفق اور متحد ہو کر دین کی خدمت کریں۔ حضور اکرم ﷺ کی پیروی کریں۔ اسلامی اخلاق کو دنیا میں پھیلائیں مسلمانوں کے خلاف کیا کیا سازشیں ہو رہی ہیں دیگر اقوام کس طرح منظم ہو رہی ہیں اور ہم غفلت میں پڑے ہوئے آپس میں لڑ رہے ہیں۔ خداوند کریم کو ہر شخص کا حال معلوم ہے کون کیسا ہے اس کے ساتھ ویسا معاملہ ہوگا جو گمراہ ہوگا جنت میں نہ جائے گا۔ نیک ہوگا جنت میں جائے گا۔ ہم کو کیا خبر کوئی کیسا ہے ہمارے سامنے جو اپنے کو مسلمان کہتا ہے ہمیں اس کے ساتھ مسلمانوں جیسا معاملہ کرنا چاہئے جیسا کہ حدیث پاک کے اندر اس کی تصریح ہے، آپ لوگ اپنے طرز عمل میں سنجیدگی کے ساتھ غور کیجئے کہ یہ طریقہ اسلامی ہے یا نہیں حضور اکرم ﷺ نے تو ایسے اخلاق پیش کئے کہ غیر بھی حلقہ اسلام میں داخل ہوئے اور ہم وہ طریقہ اختیار کریں کہ اپنے بھی متغیر ہو جائیں، تفریق بین المسلمین نہایت مبغوض چیز ہے حضور اکرم ﷺ نے اس کو ہرگز پسند نہیں فرمایا، سب کو گلے لگائیے اپنا بھائی سمجھئے، ہمدردی کیجئے اس کے دکھ سکھ میں کام آئیے اور سب کو اپنے پیغمبر ﷺ کے طریقے پر عمل کرنے والا بنائیے، بھائی چارگی اور ہمدردی کی فضا قائم کیجئے سب سے مل کر رہے ہٹ کر نہ رہئے۔

والسلام  
احقر صدیق احمد علی عنہ  
خادم جامعہ عربیہ ہتورابانده  
۱۴/۱۲/۱۴۳۱ھ

## اختلاف کو ختم کیجئے اتحاد کو قائم کیجئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اس قسم کے سوالات کئی سال سے لوگ کر رہے ہیں۔ جن کا مقصد مسائل کی تحقیق نہیں بلکہ فتنہ اور فساد پیدا کرنا ہے کچھ لوگوں نے اپنا مشغلہ بنالیا ہے کہ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالتے رہیں اور اپنا مقصد حاصل کرتے رہیں۔ اس قسم کے مسائل میں لڑنے مرنے کی کیا بات ہے۔ اگر ان کے نزدیک یہ چیزیں قرآن اور حدیث سے ثابت ہیں اور اس کو وہ حق سمجھتے ہیں تو وہ کریں۔ لیکن کوئی شخص اگر ان کے خلاف پر عمل کر رہا ہے اور اس کو حق سمجھ رہا ہے اور جو کچھ کر رہا ہے وہ بھی قرآن و حدیث سے ثابت ہونے کی بنا پر کر رہا ہے تو پھر اس پر اصرار کیوں کیا جاتا ہے (کہ جو کچھ ہم کر رہے ہیں تم بھی کرو) ہر شخص اپنے اپنے طور پر عمل کرے ایک دوسرے کو پابند نہ کرے نہ اس میں جھگڑا فساد کرے اور نہ اس پر کوئی الزام لگائے اس سے آپس میں انتشار ہوتا ہے ایک دوسرے سے بغض اور کینہ پیدا ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی رحمت سے محرومی ہوتی ہے۔ قرآن اور احادیث میں اس کی سخت ممانعت ہے۔ ارشاد باری ہے۔

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (حجرات)

بے شک سب مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں اگر کوئی اختلاف کی بات ہو تو صلح کرادیا کرو۔ اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو بھائی بھائی بن کر رہنا چاہئے۔ ایک دوسرے

کے ساتھ ہمدردی کرنا چاہئے اختلاف نہ کرنا چاہئے اگر کوئی اختلاف کی بات ہو تو آپس میں صلح کر لینا چاہئے۔

ہر وقت اللہ کا خوف دل میں رہے، کوئی کام اللہ کی مرضی کے خلاف نہ ہو، اللہ تعالیٰ جھگڑے فساد کو پسند نہیں کرتا، اس لئے لڑائی جھگڑے کی باتوں سے ہمیشہ بچتا رہے، اگر ایسا نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے محروم ہوگا۔ اس کے بعد ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ وَلَا تَلْبِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ لَاسْمِ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ۔  
(ترجمہ) اے ایمان والو! نہ تو مردوں کو مردوں پر ہنسنا چاہئے، ہو سکتا ہے کہ جن پر ہنستے ہیں وہ ہنسنے والوں سے خدا کے نزدیک بہتر ہوں اور نہ عورتوں کو عورتوں پر ہنسنا چاہئے ہو سکتا ہے کہ جن پر ہنستی ہیں وہ ان ہنسنے والیوں سے بہتر ہوں۔ اور نہ ایک دوسرے کو برے لقب سے پکارو، کیونکہ یہ باتیں فسق کی ہیں۔ اور ایمان کے بعد فسق کا کام کرنا بہت برا ہے۔ جو لوگ ایسی حرکتیں کرتے ہیں اور توبہ نہیں کرتے وہ ظالم ہیں۔

### نتیجہ

- (۱) کسی مسلمان کو حقیر نہ سمجھنا چاہئے اس کا مذاق نہ اڑانا چاہئے، کیا خبر اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا مرتبہ اونچا ہو اور تم اس کو حقیر سمجھ رہے ہو۔
- (۲) کسی کے لئے برا لقب اور برائ نام نہ تجویز کرنا چاہئے کہ فلاں شخص ایسا ہے دیا ہے۔

(۳) کسی کو حقیر سمجھنا اس کو ذلیل کرنا اس کو بدنام کرنا فسق کی بات ہے اس سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے۔

(۴) اس قسم کی حرکتیں کرنے والا اگر توبہ نہ کرے تو وہ ظالم کہلائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ ظالم کو پسند نہیں کرتا، ظالم پر اللہ کی رحمت نہیں نازل ہوتی۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اگر کتے کے ساتھ بھی استہزاء کروں تو مجھے ڈر ہوتا ہے کہ میں خود کتنا بنا دیا جاؤں۔ (قرطبی)

علماء نے فرمایا ہے کہ انسان کو چاہئے کہ اپنے عیوب پر نظر کرے اپنے کو درست کرے جو ایسا کرے گا۔ اس کو دوسروں کے اندر عیب نکالنے کی فرصت کہاں مل سکتی ہے ایک جگہ ارشاد ہے لا یغتب بعضکم بعضا (حجرات)

یعنی کوئی کسی کی غیبت نہ کرے۔ جب اختلاف ہوتا ہے تو ایک دوسرے کی برائی اور غیبت ہی مشغلہ بن جاتا ہے حدیث پاک میں غیبت کے بارے میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ زنا سے بھی زیادہ سخت ہے ایک حدیث پاک میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب مجھ کو معراج ہوئی تو میں نے ایسی قوم دیکھی جن کے ناخن پتیل کے ہیں اور وہ اپنے چہروں اور سینوں کو چھیل رہے ہیں میں نے جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ یہ کون ہیں انہوں نے بتلایا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو دوسروں کی غیبت کیا کرتے تھے اور ان کو ذلیل کرتے تھے۔

ایک جگہ ارشاد ہے کہ مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے دوسرے مسلمان محفوظ رہیں کسی کی جان اور مال کا نقصان نہ کریں یہ وقت جھگڑے فساد کا نہیں سب مل جل کر رہیں۔

ایک جگہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تین دن سے زائد کسی مسلمان سے قطع تعلق نہ کرنا چاہئے۔ اگر تین دن کے اندر صلح نہیں کی اور اسی حال میں موت آگئی تو دوزخ میں جائے گا۔

آخر میں پھر گزارش کرتا ہوں کہ جن مسائل میں علماء کا اختلاف ہے اس میں عوام کو نہ پڑنا چاہئے، علمی باتوں کو اہل علم ہی سمجھ سکتے ہیں۔ عام لوگ کیا جانیں، اگر کوئی عالم جھگڑے فساد کی اور مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے کی بات کرے تو صاف کہہ دے کہ آپ لوگ عالم ہیں علماء آپس میں بحث کرتے رہیں ہم کو اس میں نہ ڈالئے، کیا اس سے پہلے مسلمان نہ تھے وہ بھی اذان دیتے تھے نماز پڑھتے تھے۔ ان کے بارے میں کسی نے نہ سنا ہوگا کہ وہ ان باتوں میں جھگڑتے ہوں۔ آج ان باتوں کو لے کر مسلمانوں میں انتشار پیدا کیا جا رہا ہے، بیویوں کو طلاق دی جا رہی ہے ایک دوسرے سے سلام کلام بند ہو رہا ہے، ایک دوسرے کو ذلیل کیا جا رہا ہے، مسجدوں سے نکالا جا رہا ہے ناجائز مقدمات میں پھنسیا جاتا ہے۔ ہر شخص کو چاہئے کہ اپنی عاقبت بنائے، قبر اور حشر میں جن چیزوں کا سوال ہوگا اس کی تیاری کرے، کسی کے پیچھے نہ پڑ جائے، کسی کو برا نہ کہے، ذلیل نہ کرے، معلوم نہیں اللہ پاک کے یہاں کس کی کون سی ادا پسند آجائے اور اس کو بخش دے، یہ اللہ پاک ہی بہتر جانتا ہے کہ حقیقت کون مسلمان ہے اور کون نہیں۔ کس کا خاتمہ ایمان پر ہوگا اور کس کا کفر پر۔ اگر کسی کو کسی مسئلہ کی تحقیق کرنی ہے تو ہر طبقہ کے علماء سے ملاقات کرے، ہر ایک کی بات سنے ہر جماعت کے علماء کی کتابیں دیکھے کہ اس مسئلہ میں کیا لکھتے ہیں۔ یہ عقل مندی نہیں کہ ایک کی بات سن کر دوسرے کو گمراہ قرار دے دے اور اس سے سلام کلام، ملنا جلتا بند کر دے۔

احقر صدیق احمد

خادم جامعہ عربیہ ہتورا۔ باندہ

## ارشاد گرامی حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

آج کل ذرا سی بات پر بدعت اور وہابیت کا الزام لگا دیا جاتا ہے صاحبو! کس کی بدعت کس کی وہابیت۔ حضور ﷺ کے احکام میں بعض مختلف فیہ بھی ہیں، کوئی کسی طرف گیا کوئی کسی طرف، تو اس کے لئے لڑتے کیوں ہو۔ اور اگر کوئی مسئلہ متعین الصواب ہے (یعنی تمہارے نزدیک اس میں حق متعین ہے) اور اس میں کسی کو لغزش ہے تو اس غیر کے لئے دعاء کرو۔ یہ طعن و تشنیع کا شیوہ مناسب نہیں ہے۔ اپنے کام میں لگے رہو۔ اگر کوئی برا ہو تو اس پر رحم کرو۔ اس کے لئے دعاء کرو۔

(طریق القرب لمحققہ تسلیم درضا، ص ۲۰۶)



باسمہ

# ایک علمی و تحقیقی بیف کلام

## اکابر علماء کی نظریات

مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ

فائز نسل عزیزی مولوی محمد زید مظاہری ندوی مدرّس جامعہ عربیہ ہندوستان (ارکالذی جابرہ فی اہل بیت) نے جو حضرت حکیم الامت کے افادات و اشارات اور تحقیقات و نظریات کو مختلف عنوانوں اور موضوعات کے تحت طرح طرح کر رہے ہیں کہ حضرت کے علوم و افادات کا ایک دائرہ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) تیار ہوا جائز ہے ان خصوصیات اور افادات کی بناء پر عزیز گرامی قدر مولوی محمد زید مظاہری ندوی نہ صرف تھانوی دیوبندی حنفیوں سے بلکہ تمام سلف الطبع اور صحیح الفکر حق شناسوں اور قدر دانوں کی طرف سے بھی شکریہ اور وفا کے مستحق ہیں

ابوالحسن علی ندوی

(دائرہ شاہ علم الدین حنفی ملت ندوی)

عارف باللہ حضرت اقدس مولانا سید صدیق احمد رضا ندوی (جامعہ اسلامیہ ہندوستان)

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے علوم و معارف کے سلسلہ میں مختلف عنوان سے ہندو پاک میں کام ہوا ہے، لیکن بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ اللہ اکبر نے شخص اپنے فضل سے عزیزی مولوی مفتی محمد زید سید مدرسین جامعہ عربیہ ہندوستان کو جس بڑے انداز سے کام کی توفیق عطا فرمائی اس جامعیت کے ساتھ ابھی تک کام نہیں ہوا تھا اس سلسلہ کی دو جزئیں سے زائد ان کی تصانیف ہیں: بارگاہ ایزدی میں دعا ہے کہ اس کو قبولیت مبارک ملے فرمائے اور مزید توفیق نصیب فرمائے۔  
احمد رضا سید صدیق احمد رضا (انعام جامعہ اسلامیہ عربیہ ہندوستان)

حضرت مولانا برہکان الدین سنبھلی (املا و حدیث و اہل بیت و مذہب و اسلام)

واقعہ یہ ہے کہ آپ کی توجہ اس قدر مفید بلکہ نہایت اہم کام کی طرف منبذ ہوئی ہے کہ اس کیلئے خداوندی رستخانی اور ذکوات لازمہ کے بغیر آمادگی نہیں ہو سکتی تھی محض اللہ کا فضل ہے جو سخت بھگواناوقت کی نظر میں یہ کام اتنا اہم سمجھتا ہے کہ جو جتنا فیض ہے لیکن حقیقت یہی ہے کہ حقیقی و علمی کام سے کم اہم نہیں۔

برہکان الدین سنبھلی

## ایک علمی و اصلاحی قابل قدر کام و افادات صدیق و حیات صدیق

مفتی اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی کی نظر میں

ہمارے اس عمدہ قرب و جوار اور علم و واقفیت کے دائرہ میں مولانا سید صدیق احمد مظاہریؒ کی ذات انہیں ربانی علماء اور مرقی و مصلح شیوخ میں ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے اخلاص و انبیت، جذبہ اصلاح و تبلیغ، حقیقت شناسی اور حقیقت بینی، لور راہ خدا میں جفا کشی و بلند بینی کے اوصاف سے متصف فرمایا ہے اور اظہار حق اور صحیح مشورہ کی جرأت بھی عطا فرمائی ہے۔ آپ کی مجالس میں صحیح طریقہ کی رہنمائی ملتی ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ فاضل عزیز مولوی محمد زید مظاہریؒ ندوی صاحب نے ان افادات و ملفوظات کو جمع کرنے کی کوشش کی ہے یہ ایک قابل قدر اصلاحی و تحقیقی ذخیرہ تھا جو ان کے مجالس کے ملفوظات و مکتوبات میں پھیلا ہوا تھا۔ مولانا محمد زید مظاہریؒ ندوی قارئین معاصرین، مدارس کے فضلاء و طلباء طالعین حق اور اپنی اصلاح و تربیت کے خواہشمندوں کے شکریہ کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ایک مجموعہ میں ان کو جمع کر دیا ہے۔

محی الدین حضرت مولانا ابوالفتح صاحب مدظلہ العالی۔ ہر دوئی۔

بلاشبہ حضرت مولانا قاری سید صدیق احمد باندویؒ کے قابل قدر کارناموں کے پیش نظر اس کی ضرورت تھی کہ ان کی تبلیغی و تعلیمی اور اصلاحی خدمات اور ان کی زندگی کی نمایاں خصوصیات و اوصاف سے موجودہ دور آنے والی نسلوں کو واقف کرادیا جائے تاکہ وہ اپنی اپنی زندگیوں میں اس سے روشنی حاصل کر سکیں جسکے لئے یہ بہترین ذریعہ ہے اللہ تعالیٰ آپ کی اس اشاعت کو قبول فرمائے اور امت مسلمہ کے لئے مفید اور نافع بنائے۔

حکیم محمد اختر صاحب ناظم اشاعت الحق کراچی

مکرمی مولانا مفتی محمد زیدؒ زید علیہ در شدہ نے اپنے مرشد حضرت مولانا شاہ قاری صدیق احمدؒ کے ارشادات و ملفوظات کو جس احسن انداز سے جمع کیا ہے جتنے دیکھ کر قلب سرور ہوا اللہ تعالیٰ ان مضامین نافعہ کو امت مسلمہ کے لئے مفید بنائیں اور شرف حسن قبول عطا فرمائیں۔





## افادات صدیق

علمی و اصلاحی و ترقی ارشادات  
برسکے اہل مدارس

معارف

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب ہمدردی

تقریباً

مستندات از زبان علامہ اعلیٰ دہلوی

انوار افادات و اشرفیہ دہلوی

پیش رو: علامہ اعلیٰ دہلوی صاحب ہمدردی  
پیش رو: علامہ اعلیٰ دہلوی صاحب ہمدردی

## تربیت اولاد

معارف

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب ہمدردی

تقریباً

مستندات از زبان علامہ اعلیٰ دہلوی

علمی و اصلاحی و ترقی ارشادات

## بریلوی مسلک کی حقیقت

تاریخ و باہیت

معارف

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب ہمدردی

تقریباً

مستندات از زبان علامہ اعلیٰ دہلوی

## احکام پردہ

علمی و اصلاحی و ترقی ارشادات

معارف

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب ہمدردی

تقریباً

مستندات از زبان علامہ اعلیٰ دہلوی

تقریباً

مستندات از زبان علامہ اعلیٰ دہلوی

## حیات صدیق

علمی و اصلاحی و ترقی ارشادات

معارف

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب ہمدردی

معارف

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب ہمدردی

تقریباً

مستندات از زبان علامہ اعلیٰ دہلوی

## بارہ ربیع الاول

عید میلاد النبی

کی شریعت

معارف

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب ہمدردی

تقریباً

مستندات از زبان علامہ اعلیٰ دہلوی

تقریباً

مستندات از زبان علامہ اعلیٰ دہلوی